

# Sondeo del Antiguo Testamento

## Lección 4

### Genealogías, Diluvios y Torres

Creo que estaba en el noveno grado. Estaba sentado en la iglesia leyendo Génesis cuando me topé con las genealogías/cronología en Génesis 5. Fue fascinante leer eso que nunca antes había capturado mi atención. Pasajes como,

Cuando Adán llegó a la edad de ciento treinta años, tuvo un hijo a su imagen y semejanza, y lo llamó Set. Después del nacimiento de Set, Adán vivió ochocientos años más, y tuvo otros hijos y otras hijas. De modo que Adán murió a los novecientos treinta años de edad (Génesis 5:3-4).

Los versos siguientes listaron los descendientes en una forma semejante, dando los años que vivieron antes de convertirse en padres de un hijo significativo, seguido de los años vividos después y luego los años totales. Leí sobre Set viviendo 912 años, Enós viviendo 905 años, de Cainán viviendo 910 años, etc. En medio de esto estaba el misterioso Enoc quien “anduvo fielmente con Dios” y luego de 365 años, “un día desapareció porque Dios se lo llevó.”

He escuchado la expresión, “tan viejo como Matusalén,” y encontré que él vivió 969 años. Matusalén fue padre de Lamec, quien a su vez fue padre de Noé. Ya me encontraba en territorio familiar, pues sabía bien la historia de Noé y del diluvio.

Recuerdo haber tomado un sobre del estante que estaba frente a mí (uno de los sobre empleados para las contribuciones) junto al pedazo de lápiz en el mismo estante, y usando ambos hice un poco de cálculos matemáticos. Luego de algunos cálculos rápidos, calculé/resolví que Matusalén había muerto el mismo año en el que llegó el diluvio. Esto me hizo preguntar si es que él había muerto en el diluvio.

Sin darme cuenta, había tropezado con varias páginas que habían dejado perplejas a muchas personas por muchos años. Las décadas han añadido algo a mi conocimiento base de estos problemas, ¡pero no estoy seguro que haya resultado todas las respuestas definitivas!

Al concluir nuestro estudio de los estudios del Antiguo Testamento previos a Abraham (Génesis 1-11), cubriremos tres áreas, apuntando a los problemas y temas de las genealogías, el diluvio, y la torre de Babel. Tal como otros estudios, esta lección no provee “la” respuesta para estos pasajes difíciles. En su lugar, la meta es proveer ideas para más oración y estudio.

## GENEALOGIAS

Por siglos, las genealogías han dejado perplejos a los estudiosos. Estos temas están alrededor de simples preguntas:

- ¿Acaso las personas realmente vivieron por tanto tiempo?
- Si fue así, ¿Cómo y por qué cambió?
- Si no fue así, entonces ¿Por qué las Escrituras dicen que vivieron tanto tiempo?

Ciertamente parece extraño a la gente de hoy que cada persona viva por tanto tiempo, y pueda tener hijos a tan alta edad. Considera:

Adán vivió 930 años, teniendo a Set a la edad de 130.

Set vivió 912 años, teniendo a Enós a la edad de 105.

Enós vivió 905 años, teniendo a Cainán a la edad de 90.

Cainán vivió 910 años, teniendo a Malalel a la edad de 70.

Malalel vivió 895 años, teniendo a Jared a los 65 años.

Jared vivió 962 años, teniendo a Enoc a los 162.

Enoc vivió 365 años, teniendo a Matusalén a los 187 años.

Matusalén vivió 969 años, teniendo a Lamec a los 187 años.

Lamec vivió 777 años, teniendo a Noé a los 182 años.

Noé vivió 950 años, ¡teniendo a Sem a los 500 años!

Hasta Sem y sus descendientes vivieron muchos años hasta Térar, el padre de Abraham quien vivió tan sólo 205 años (teniendo a Abraham a los 70 años).<sup>1</sup>

Los estudiosos han divisado muchas teorías para tratar con estas cuestiones. La primera es la directa del valor que se muestra: esta gente vivió tan largo como las Escrituras lo dicen, teniendo hijos de acuerdo a lo escrito, y falleciendo en las fechas dadas. Aquellos quienes se adscriben a ésta creencia ofrecen varias

---

<sup>1</sup> Las genealogías de Sem hasta Abraham (“Abram”) son halladas en Génesis 11. Las otras fechas se encuentran en Génesis 5.

explicaciones que van desde “Dios los mantuvo vivos todo ese tiempo” con la idea que antes del diluvio, la cosmología de la tierra era posiblemente distinta, con diferentes niveles de radiación, etc. Una teoría relacionada es que los humanos estaban más cerca al jardín de la perfección en sus cuerpos y pasado el tiempo enfermedades genéticas aparecieron junto a susceptibilidades a otros males (la teoría de la “gran vitalidad”).

Otros estudiosos buscan hallar un significado simbólico a estos números. Debido a que esto es menos obvio que la aproximación directa, es digno de un poco más de explicación.

Tenemos tres textos antiguos que dan muchas de estas fechas. El Antiguo Testamento Hebreo es el original y la fuente empleada para nuestra traducción al Español/Inglés. La segunda fuente es el “Pentateuco Samaritano” (el “SP” Samaritan Pentateuch). El SP comprende los primeros cinco libros del Antiguo Testamento (el “Pentateuco”) y, mientras que la fecha precisa de composición no es conocida, la tradición temprana de los textos es hallada entre los Rollos del Mar Muerto, y los estudiosos estiman que la formación final del SP fue en los primeros siglos luego de Cristo.<sup>2</sup> La tercera fuente antigua relevante es el Septuaginto, la traducción temprana al Griego de las Escrituras Hebreas realizada por Judíos en Alejandría, Egipto.

En estas tres fuentes, las fechas son muy similares, sin embargo difieren en varios lugares. El Septuaginto, por ejemplo, añade 100 años a la edad en la que se convirtieron en padres las primeras cuatro generaciones desde Adán (él incluido).<sup>3</sup> El SP no añade, ¡sino que quita 100 años de la edad de Jared, 120 a Matusalén, y 129 a Lamec!

Algunos ven las variaciones como el equivalente a errores de tipeo que ocurrieron en algún lugar en la historia. Otros, sin embargo, los ven como indicaciones que los traductores y quienes lo transcribieron estaban más interesados en interpretar el simbolismo de los números que los números en sí.<sup>4</sup> Qué era lo que el simbolismo representaba, nadie lo sabe con certeza, ni entre aquellos quienes discuten que los números eran simbólicos.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Crown, Alan D., “Pentateuco Samaritano – Samaritan Pentateuch,” *El Nuevo Diccionario de Intérpretes de la Biblia – The New Interpreters Dictionary of the Bible* (Abingdon 2009) Vol.5 at 73.

<sup>3</sup> Si uno sigue literalmente al Septuaginto, ¡Matusalén no murió hasta unos 14 años *después* del diluvio!

<sup>4</sup> Ver, e.g., Height, William G., *El Libro de Génesis Capítulos 1-11 – The Book of Genesis Chapters 1-11*, (Liturgical Press 1952) at 47ff.

<sup>5</sup> Ver las conjeturas en los comentarios de escritores como Heinisch, Paul, *Historia del Antiguo Testamento – History of the Old Testament* (Liturgical Press 1952) at 24ff.

Un ejemplo principal del simbolismo teorizado es Enoc, quien vivió “365 años” antes de ser llevado por Dios. 365 es el número de días en el año solar, la órbita completa de la tierra alrededor del sol. Esto es visto como potencialmente indicando que Enoc vivió un ciclo completo antes de ser llevado. Quizás era visto este simbolismo del año solar que llevó a escritores antiguos subsecuentes a escribir dos libros (“1 Enoc” también conocido como “El Libro Etíope de Enoc – The Ethiopic Book of Enoch” y “2 Enoc” también conocido como “El Libro Eslavónico de Enoch – The Slavonic Book of Enoch”) en donde los viajes de Enoch a través de los cielos tienen un punto de vista tipo solar de la creación.

Aquellos viendo a las genealogías como simbólicas también mencionan como exactamente diez las generaciones entre Adán y Noé, seguidas de diez generaciones más exactas entre Noé y Abraham. Esto es visto como significando no simplemente a diez generaciones, sino la totalidad que es simbolizada por el número 10, uniendo a la humanidad.

El traductor Judío, Robert Alter, ve el hecho que la mayoría de los antiguos se acercaron a la edad de 1,000 años, aunque ninguno lo alcanzó, como una lección enfatizando que toda la humanidad es mortal, ninguno de sus miembros alcanzando el número completo de 1,000. Lamec, él nota, como el último humano listado antes que Noé, alcanzó la edad perfecta de 777.<sup>6</sup>

El reconocer muchas de estas dificultades hizo que el catedrático Harrison concluyera,

Puede parecer evidente que mientras los números asignados a las edades de los patriarcas de Génesis tiene significado real para aquellos quienes eran responsables para su preservación en primera instancia, no pueden ser empleados en un sentido puramente literal como una forma de computar la extensión de las varias generaciones mencionadas en el texto.<sup>7</sup>

Ya sea que los números sean reales o simbólicos, hay un consenso que ellos sirven para ligar la historia de Abraham yendo hacia atrás hasta el Dios de la creación. Los Israelitas eran capaces de entender su existencia en términos de la actividad creativa de Dios y el pecado original de Adán, con su maldición resultante.

---

<sup>6</sup> Alter, Robert, *Los cinco Libros de Moisés: Una Traducción con Comentario – The Five Books of Moses: A Translation with Commentary*, (Norton 2004) at 35.

<sup>7</sup> Harrison, R.K., *Introducción al Antiguo Testamento – Introduction to the Old Testament*, (Hendrickson 1969) at 152.

## NOE Y EL DILUVIO

La historia del diluvio es bien conocida por la mayoría de personas. La humanidad era malvada, salvo Noé y su familia. Dios decidió destruir la creación y empezar nuevamente, pero da instrucciones a Noé para salvar a su familia y suficientes animales para un inicio fresco. Llovió y llovió, inundando la tierra matando todo y a todos fuera del arca. El exitoso envío final de pájaros confirma que las aguas han bajado y es tiempo para desembarcar. La vida en la tierra empieza nuevamente con la promesa del arco iris que no más inundaciones desaparecerán con todo.

Hay dos problemas particulares que hacen que sea necesario un examen más cuidadoso. También hay varios problemas sutiles de la historia que enriquecen su significado. Los problemas que tratamos son los siguientes:

1. ¿Cómo entendemos el hecho que hay un cuento sorprendentemente similar del diluvio de fuentes de Mesopotamia que es previo a los escritos de la narración de Génesis?
2. ¿Acaso el Hebreo dicta un entendimiento de un diluvio que se dio en todo el mundo, o puede que el Hebreo haga referencia a un diluvio regional?

### *Otras Narraciones del Diluvio*

En lecciones pasadas hemos discutido tanto al *Enuma Elish* como el *Atrahasis*. Estas historias de Mesopotamia son bastante antiguas, con el *Atrahasis* probablemente fechado en el siglo dieciocho o diecinueve AC.<sup>8</sup> El *Atrahasis* provee la historia del dios Enki contándole al hombre *Atrahasis* sobre el diluvio que venía designado a destruir a la humanidad. A *Atrahasis* se le dice que construya un bote para él, su familia, y para los animales antes que empiece la lluvia.<sup>9</sup>

Esta historia es mejor conocida hoy en día en su forma desarrollada posteriormente, la *Épica de Gilgamesh*. Las historias de *Gilgamesh* datan de los tempranos años de los 2600 AC, pero los estudiosos creen que las narraciones del diluvio estuvieron entre las adiciones tardías que datan del período que va de los años 1600 a 1,000 AC.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Ver las explicaciones del fechado en Walton, John H., *La Literatura Antigua Israelita en su Contexto Cultural: un Sondeo de los Paralelos Entre la Literatura Bíblica y del Antiguo Cercano Oriente, Bíblica y del Antiguo Cercano Oriente – Ancient Israelite Literature in its Cultural Context: a Survey of Parallels Between Biblical and Ancient Near Eastern Literature*, (Zondervan 1989) at 20ff.

<sup>9</sup> Veer *Atrahasis*, 1.130.II.35ff traducida al Inglés por Benjamin Foster, *El Contexto de las Escrituras- The Context of Scripture* (Brill 1996) at 451-452.

<sup>10</sup> Ver Walton at 22.

En esta Épica, el personaje que sobrevive el diluvio es llamado Utnapishtim. El dios Ea le dice a él que construya un arca para sobrevivir la inundación que se venía. Utnapishtim construye el arca (¡en la forma de un cubo!) con “un acre total” de base/espacio. El hace que ingrese su familia y parientes junto con animales y su oro y plata. El le dio a los constructores que le ayudaron a construir el arca un espacio como si fuese el pago (buena gente, ¿hm?) y retiró la plancha para subir mientras las nubes negras empezaban a reunirse en el horizonte. Las tormentas cubrieron la tierra y luego que bajaron un poco, el arca reposó en una montaña (Monte Nimush).

Luego de pasar una semana sobre el Monte Nimush, Utnapishtim liberó a una paloma. La paloma no tuvo un lugar en donde posarse y regresó al arca. Luego él liberó una golondrina, que también regresó al arca. Finalmente él liberó a un cuervo, que nunca regresó indicando que era tiempo para desembarcar. Utnapishtim dejó el arca e hizo un sacrificio a los dioses, ¡quienes estaban hambrientos y zumbaron alrededor del sacrificio como moscas!

Cuando estas historias fueron descubiertas por primera vez en los años 1800 una respuesta inmediata fue que la prueba de la verdad de Noé y el diluvio había sido descubierta. Para el tiempo de Friedrich Delitzsch, él dio sus clases conocidas como *Babel y la Biblia – Babel and Bible* en Enero y Febrero del año 1902, diciendo que la Biblia era meramente una descendiente del mito de la Épica de Gilgamesh.<sup>11</sup>

¿Estaba Delitzsch en lo correcto? ¿Es la narración Bíblica simplemente una versión Israelizada de los mitos de Mesopotamia? La respuesta a éstas presuntamente probablemente no se basa en la evidencia de las narraciones, sino en las presuposiciones de los lectores. Para aquellos lectores quienes creen la narración Bíblica ésta es auténtica, tiene sentido que habrían derivaciones de la narración en otras culturas.

En otras palabras, si hubo un Noé, y si hubo un diluvio, y si él construyó un arca, si él sobrevivió junto a animales, y si el arca se posó en una montaña, y si él liberó los pájaros para determinar si era seguro dejar el arca, ¿acaso sus hijos no repetirían la historia? ¿Acaso no lo harían sus hijos y generaciones posteriores? Aunque aquellas generaciones se separaron y desarrollaron culturas separadas durante los siglos, ¿uno no podría esperar que la historia evolucione, y aún mantuviera características de la original? Toda persona que en su niñez haya jugado al teléfono malogrado susurrando algo en un círculo de personas antes de comparar la versión final con la original sabe la forma en que las historias cambian con la transmisión. Para aquellos quienes creen en la

---

<sup>11</sup> Delitzsch., Friedrich, *Babel y la Biblia – Babel and Bible*, (Putnam 1903) at 44ff. Delitzsch empleó la forma Helenizada del nombre Sumerio para Utnapishtim “Xisuthros”.

autenticidad de la narración de Génesis, la similitud de Gilgamesh está confirmando en lugar de retando.

Por otro lado, aquellas personas que hallan a Dios empleando la cultura e historias culturales en el Antiguo Testamento en un esfuerzo para llevar sus mensajes no se quedan empantanadas en los detalles de qué ocurrió primero. Para éstas personas, el énfasis está en las lecciones, no en los detalles de la narrativa.

Un tercer grupo que emplea presuposiciones críticas que ve los textos bíblicos como creaciones del hombre en lugar de revelación, fácilmente va a través de la sintáctica no sólo de Gilgamesh, sino también de las narraciones de Génesis también hallando inconsistencias, mencionando lo que dijo Delitzsch,

Hallamos las dos narraciones de la Inundación en la Biblia, que no sólo son científicamente imposibles, sino que, es más, son mutuamente contradictorias.<sup>12</sup>

Somos descuidados si no decimos que aquellos estudiosos quienes desde ese entonces han analizado los hallazgos de Delitzsch y los motivos explicaron,

Las clases de Delitzsch no sólo estuvieron motivadas por un sentido científico de objetividad. El fue un hijo de su cultura así como todos lo somos, y su nacionalismo [Alemania] obvio hoy puede ser visto encumbrándose no sólo en aquellas personas con sentimientos anticristianos sino también antisemitas.<sup>13</sup>

Hay otro grupo de preguntas que se originan de la narración Bíblica de Noé y el diluvio. Estas preguntas se relacionan a si es que el diluvio fue universal o regional.

### *La Extensión del Diluvio*

Uno podría pensar que entre la legión de científicos hoy en día vivos, aquellos quienes son geólogos sería más fácilmente creyentes en Dios y el punto de vista conservador de las Escrituras. Pues si el diluvio fue realmente universal y alrededor del mundo, seguramente la evidencia sería bastante aparente en el lodo y la roca, la geología de la tierra. Sin embargo aquellos quienes creen en un diluvio cataclísmico en toda la tierra han tenido dificultad obteniendo geólogos con Ph.D. para firmar en sus escritos y libros. ¿Es acaso porque el estudio de la

---

<sup>12</sup> *Ibid.* at 45-46.

<sup>13</sup> Walton at 17 citando a Arnold, B.T. y Weisberg, D.B., “Una Revisión Centenaria de las clases sobre Babel y la Biblia de Friedrich Delitzsch – A Centennial Review of Friedrich Delitzsch’s Babel und Bible’ lectures,” *JBL* 121 (2002): 441-57, esp. 442-43.

geología excluye la geografía de las inundaciones o es que hay algo más envuelto en esto?

Como resultado surgen dos puntos de vista. Algunos se adhieren a un diluvio en todo el mundo, y esperan verlo en el registro geológico. Otros dicen que el diluvio no debió ser universal, sino que fue regional y no creen que un diluvio en todo el mundo se encuentra apoyado por el registro geológico.

Tomamos tiempo para ver qué es lo que el texto dice. Nuestra meta es dar los hechos para apoyar ambos puntos de vista para que el lector tenga un antecedente de conocimiento para realizar un estudio mayor y fructífero.

Empezamos con aquellos quienes creen que la historia muestra un diluvio en toda la tierra. Es fácil ver por qué la gente entendería esto de las palabras empleadas en Génesis. Considera lo siguiente:

Pero Dios vio que **la tierra** estaba corrompida **y llena de** violencia. **Al ver Dios** tanta corrupción en **la tierra**, y tanta perversión en **la gente**, le dijo a Noé, “He decidido acabar con toda la gente, pues por causa de ella la tierra está llena de violencia. Así que voy a **destruir a la gente** junto con la tierra...**Porque voy a enviar un diluvio sobre la tierra, para destruir a todos los seres vivientes bajo el cielo. Todo lo que existe en la tierra morirá...**Porque dentro de siete días haré que **llueva sobre la tierra** durante cuarenta días y cuarenta noches **y así borraré de la faz de la tierra a todo ser viviente que hice...**Al cabo de los siete días, las aguas del **diluvio comenzaron a caer sobre la tierra.**...en el día diecisiete del mes segundo, reventaron **las fuentes** del mar profundo y se abrieron las compuertas del cielo. Cuarenta días y cuarenta noches **llovió sobre la tierra.**...El diluvio cayó sobre la tierra durante cuarenta días. Cuando crecieron las aguas, elevaron el arca **por encima de la tierra.** Las aguas crecían y aumentaban cada vez más, pero el arca se mantenía a flote sobre ellas. Tanto crecieron las aguas, **que cubrieron las montañas más altas que hay debajo de los cielos. El nivel de agua subió más de siete metros por encima de las montañas. Así murió todo ser viviente que se movía sobre a tierra:** las aves, los animales salvajes, y domésticos, todo tipo de animal que se arrastraba por el suelo, y todo ser humano. **Pereció todo ser que habitaba la tierra firme y tenía aliento de vida. Dios borró de la faz de la tierra a todo ser viviente,** desde los seres humanos hasta los ganados, los reptiles y las aves del cielo. Todos fueron borrados de la faz de la tierra. (Génesis 6:11-7:23).

La narración emplea lo que parecen ser palabras absolutas de “toda la tierra” y “todas las criaturas.” Esto ciertamente les parece a muchas personas que indica, debido a su simple significado, un diluvio en toda la tierra.

Añadida a los pasajes de Génesis está la referencia que Jesús realizó la misma que Mateo registró en Mateo 24:36-39:

Pero en cuanto al día y la hora, nadie lo sabe, ni siquiera los ángeles en el cielo, ni el Hijo, sino el Padre. La venida del Hijo del hombre será como en tiempos de Noé. Porque en los días antes del diluvio comían, bebían y se casaban y daban en casamiento, hasta el día en que Noé entró en el arca; y no supieron nada de lo que sucedería hasta que llegó el diluvio y **se los llevó a todos**. Así será en la venida del Hijo del Hombre.

La mayor queja en contra del diluvio en toda la tierra es la evidencia geológica (o falta de ella). Esto ha hecho que surjan ciertas teorías incluyendo a la noción cataclísmica de lo que hubiese sucedido si es que algo así verdaderamente se hubiese dado. Si el suelo estaba desplazado por lo que las aguas subterráneas se reventaron, si la presión de las lluvias y el cambio de peso de cubrir con agua toda la tierra ocurrieron en el planeta, esto probablemente llevaría a un cambio masivo en las placas tectónicas, en la producción de las montañas, y hasta varias de las otras características que son vistas hoy en día, aunque no reconocidas como “diluvio producido.”

John C. Whitcomb y Henry M. Morris discutieron esta aproximación en su libro best seller, *El Diluvio de Génesis – The Genesis Flood*.<sup>14</sup> Whitcomb hizo el borrador del libro en el año 1957, volviendo a trabajar teorías del Adventista del Séptimo Día George McCready Price, un geólogo amateur quien escribió un libro sobre el tema en 1923. Whitcomb trabajó duro para obtener un geólogo con un PH.D. que firmara y apoyara sus teorías, pero no halló a ninguno.<sup>15</sup> En última instancia, Whitcomb tomó -en su lugar- la ayuda de Morris, un ingeniero en lugar de geólogo.

Hoy la aproximación aún se mantiene por una institución creada, en parte, por Morris llamada la Sociedad de Investigación de la Creación (*The Creation Research Society*). La Sociedad incluye en su página web al Director llamado John K. Reed, un Geólogo con un Ph.D. de la University of South Carolina. Reed ha editado un libro titulado *Respuestas Sólidas como una Roca - Rock Solid Answers* en donde dice que hubo un diluvio en toda la tierra citando su evaluación de evidencia geológica.<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> Whitcomb, John y Morris, Henry, *El Diluvio de Génesis – The Genesis Flood*.

<sup>15</sup> Para una narración completa detrás de la publicación de este libro, ver la narración con muchas citas a pie de página y documentada otorgada por el historiador Ronald Numbers, *Los Creacionistas: Del Creacionismo Científico al Diseño Inteligente – The Creationists: From Scientific Creationism to Intelligent Design*, (Harvard 2006) at 213ff.

<sup>16</sup> Oard, Mike y Reed, John K., *Respuestas Sólidas como una Roca: La Verdad Bíblica Detrás de 14 Preguntas Geológicas - Rock Solid Answers: The Biblical Truth Behind 14 Geologic Questions* (Master Books 2009).

Debido a que varios científicos y geólogos creyentes no se adscriben a la evidencia geológica para un diluvio en todo el mundo, más atención se ha dado a un examen más cercano al texto Hebreo para ver el rango del significado que puede con justicia ser adscrito al texto de Génesis.

¿Acaso Génesis (y por extensión Jesús en Mateo 24 o Pedro en 2 Pedro 2:5 y 3:6) debe ser entendido como si se tratara de un diluvio en todo el mundo? El catedrático de Semítica y Antiguo Testamento y también estudiosos Bill Arnold ha notado,

Las palabras Hebreas empleadas en estos pasajes no deciden el tema tan rápido como uno puede imaginar.<sup>17</sup>

La palabra Hebrea traducida como “tierra” en empleada más de 2,500 veces en el Antiguo Testamento. Significa, “tierra” en general o “terreno” y se refiere a todo terreno/tierra, como opuesto a los cielos y los mares. También se refiere, a veces, al terreno físico sobre el que uno se para. En ciertas construcciones hace referencia a regiones individuales o parcelas de terreno/tierra. También es empleado en un sentido político para referirse a ciertas áreas gobernadas.<sup>18</sup>

“Cielo” también es una palabra Hebrea que puede referirse a todos los cielos, o simplemente a una porción de firmamento visible en nuestro horizonte. Es en este sentido que es empleada en 1 Reyes 18:45 cuando el Señor envió lluvia luego de la profecía de Elías para afectar al Rey Acab.

Las nubes fueron oscureciendo el cielo; luego se levantó el viento y se desató una fuerte lluvia.

Así mismo, hay múltiples usos de los términos “cada uno” y “todos” en la narración del diluvio en Génesis. La palabra Hebrea para “todos” y “cada uno” es la misma palabra. Ciertamente significa “cada uno,” pero tal como su equivalencia Griega empleada en el Nuevo Testamento, a menudo es empleada en lo que los estudiosos han llamado “hipérbole.” Con esto ellos significan que hace referencia a todo en un grupo, o todo dentro de un contexto, pero no realmente todas las cosas.

Vemos esto en el Antiguo Testamento en muchos lugares incluyendo Génesis 16:12 en donde, hablando de Agar el hijo de Ismael, el ángel del SEÑOR dice,

---

<sup>17</sup> Arnold, Bill T., *Encontrando el Libro de Génesis – Encountering the Book of Genesis* (Baker Academic 1998) at 60.

<sup>18</sup> Ver lo escrito en Jenni, Ernst ed., *Lexicón Teológico del Antiguo Testamento – Theological Lexicon of the Old Testament*, (Hendrickson 1997) v. 1 at 172ff.

Será un hombre indómito como asno salvaje. Luchará contra *todos*, y *todos* lucharán contra él; y vivirá en conflicto con *todos* sus hermanos.

El pasaje no se refiere a todos en un sentido total, sino a aquellos que confrontarán a Ismael. De igual forma, cuando David salió a capturar a la ciudad Amonita de Rabá, leemos,

Por tanto, movilizand**o todas** las tropas, marchó contra Rabá, la atacó y la capturó(2 Samuel 12:29).

David no tomó a *todos*. El tomó su ejército que él juntó para este propósito – *todos* dentro de un grupo. Este es el mismo sentido en el que la palabra equivalente Griega es empleada en el Nuevo Testamento en pasajes como Mateo 3:5-6 en donde, escribiendo acerca de Juan Bautista, él dice,

Acudía a él la gente de Jerusalén, de **toda** Judea y de **toda** la región del Jordán. Cuando confesaban sus pecados, *él los bautizaba* en el río Jordán.

No debemos de tomar de esto que el Sumo Sacerdote y Principales Soldados Romanos, estaban yendo hacia Juan para ser bautizados. En su lugar, todos dentro del grupo hecho referencia fueron.

Esto es lo que lleva a Arnold a escribir,

Tales detalles de la narración de Génesis pueden ser empleados para apoyar un diluvio local o universal.

El comentario final de Arnold sobre el tema es digno de ser enfatizado,

No puede haber duda que el diluvio fue un evento real e histórico. También podemos concluir que las aguas del diluvio cubrieron por lo menos la parte habitada de la tierra. El propósito del diluvio fue el de destruir la maldad de la tierra, y esto por necesidad significa que las aguas cubrieron toda la tierra habitada por seres humanos en ese tiempo.<sup>19</sup>

### *Sutilezas*

Tal como lo notamos anteriormente, hay varias sutilezas en la historia de Noé dignas de nuestra atención. Elegimos dos como ilustración. Primero está el nombre de Noé. Lo hallamos establecido en Génesis 6:8 tal como sigue,

Pero Noé contaba con el favor del SEÑOR.

---

<sup>19</sup> Arnold at 60.

El Hebreo muestra un toque deliberado referente al nombre de Noé. “Noé” es sólo dos letras en Hebreo, *nun* (el sonido “n”) y *chayt* (el sonido “ch”). “Favor” (que es lo que Noé halló ante los ojos del SEÑOR) es las mismas dos letras, pero hacia atrás: *chayt* (“ch”) más *nun* (“n”). Este pasaje es colocado en la base de lo afirmado que Dios estaba molesto por haber hecho al hombre. ¡Noé halló el favor de Dios en una forma que cambió las cosas!

Otra segunda sutileza, que sin duda habría significado mucho para Moisés, se refiere al uso de la palabra para el arca que Noé construyó para llevar a un lugar seguro a él y a su familia a través del caos y pecado del mundo. Esa palabra (*Teba*) se da solamente en la historia de Noé y aparece en un lugar más – es la palabra empleada para la cesta de papiro que sostuvo a Moisés:

Cuando ya no pudo seguir ocultándolo, preparó una cesta [¡literalmente “arca”!] de papiro, la embadurnó con brea y asfalto y, poniendo en ella al niño, fue a dejar la cesta entre los juncos que había a orillas del Nilo (Éxodo 2:3).

¡Noé y Moisés! ¡Ambos famosos por siempre por sus experiencias en arcas con agua!

## LA TORRE DE BABEL

Luego de la historia del diluvio, leemos sobre un evento principal antes de las historias de Abraham – la historia de la Torre de Babel. La historia se desarrolla en las llanuras de Sinar, un área que la mayoría de estudiosos calcula que estuvo cerca de Sumer en la parte sureña de Mesopotamia (piensa en la moderna Irak cerca de Bagdad). Estuvo cerca de lo que más adelante sería llamada “Babilonia” en el Antiguo Testamento.

La historia da detalles referentes a la construcción que son extrañas/foráneas a los edificios en Israel y Egipto. Empleando ladrillos cocidos al fuego en lugar de piedras y asfalto en vez de mezcla, la gente decide “construir una ciudad con una torre que llegue hasta el cielo” (Génesis 11:4). En esta forma la gente planeó hacerse “famosa.”

La respuesta del SEÑOR es el “de bajar” y dispersar a la gente y confundir su idioma/lengua. Desde ese tiempo en adelante, el área fue llamada “Babel.”

Mientras que no todos los estudiosos está de acuerdo, Walton y otras personas reunieron evidencia convincente que la torre en cuestión es lo que hoy es llamado un *zigurat*. Estos edificios fueron parte de un complejo de templos que, en la literatura Mesopotámica, fue descrito como teniendo sus “cabezas tocando el cielo.”<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> Ver Walton *at* 120-121.

Lo importante en cuanto a estos zigurats fue que ellos no fueron construidos para que la gente vaya al cielo a acceder a Dios. En su lugar, ellos fueron construidos como escaleras para que los dioses bajaran. En la parte alta del zigurat había puertas/lugares para descansar que eran para atraer a los dioses a que bajen a la tierra.

La importancia es magnificada cuando vemos la estructura de la historia Hebrea. Es establecido en lo que los estudiosos llaman “*chiasm*” (una configuración cruzada). Un “*chiasm*” hace referencia a un reflejo de un pasaje. Es como si uno dijese las mismas cosas hacia delante y luego hacia atrás y luego hacia delante. Sirve para poner énfasis en el medio, en lugar del final (que es a donde solemos ver para el énfasis como Occidentales que somos).

Fíjate en el patrón establecido en la historia de Babel:

- Se hablaba un solo idioma en toda la tierra (v.1)
- La gente usó ladrillos para construir una torre (v.2-3)
- La gente lo hizo para convertirse en famosa y para evitar ser dispersados (v.4)
- Dios baja para examinar y juzgar (v.5-6)
- Dios decide dispersar a la gente debido a su actitud (v.7)
- Dios “quita los ladrillos”<sup>21</sup> que son las personas y luego las dispersa (v.8)
- La tierra tiene múltiples idiomas/lenguas confusas (v.9)

Dios juzgó a la gente, pues no estaba en su lugar el ordenar o persuadir a Dios en medio de ellos para obtener lo que sus corazones deseaban. En su lugar, Dios desciende con sus propios planes. La historia de Génesis luego establecerá la escalinata/escalera para los mensajeros de Dios para ascender y descender del cielo, pero no será un zigurat hecho por el hombre. La escalera de Jacob fue un sueño que halla su mayor cumplimiento en la cruz de Cristo, la verdadera escalera/escalinata que une al cielo con la tierra. En las palabras del himno, “Bajo la Cruz de Jesús,”

¡Oh refugio salvo y alegre!  
¡Oh refugio probado y dulce!  
¡Oh lugar de encuentro en donde el amor del cielo  
Y la justicia del cielo se reúnen!  
En cuanto al santo patriarca  
Ese sueño maravilloso fue dado,  
Eso es lo que parece la cruz de mi Salvador  
Una escalera hacia el cielo.

---

<sup>21</sup> La palabra Hebrea para ladrillo es *nbl*. La palabra Hebrea para dispersar es el verso espejo, *lbn*. Las palabras contienen una estructura “*chiastic*” similar al pasaje.

## PUNTOS PARA LA CASA

1. *“Tuvo un hijo....tuvo un hijo....tuvo un hijo...padre”* (Génesis 5).

Estás en una cadena con eslabones que van hacia el comienzo. Nadie tan sólo “apareció.” Nadie es un accidente. Esta semana toma un tiempo para mirar en un espejo y ve lo que Dios ha hecho. El te ha colocado en una cadena para hacerte claro, tú fuiste hecho para más que este mundo caído con sus maldiciones y muerte. Dios te quiere restaurado en la eternidad. Tú eres parte de su cadena.

2. *“Noé contaba con el favor de Dios...”* (Génesis 6:8).

Dios puede tomar a aquellas personas que lo siguen, cambiarlos y cambiar sus nombres, y usarlos para cambiar al mundo. Dios puede y hará eso contigo y conmigo. Tenemos que orar con conciencia para colocarnos en sus manos. Preocúpate más esta semana en cuanto a vivir para él en lugar de vivir para cualquier otra cosa. Permite que él forme tus prioridades. Primero busca su reino y su rectitud/justicia. Luego ve cómo es fiel para añadir las cosas que tú necesitas en tu vida.

3. *“Construyamos una ciudad con una torre”* (Génesis 11:4).

¿Has pensado por un minuto que puedes controlar a Dios? ¿Puedes tentarlo con tus proyectos, con tu carisma? No. Dios nos encuentra a ti y a mí en la cruz de Cristo. Si queremos estar en íntima comunión con Dios, vamos a Cristo crucificado. Si queremos orar a Dios, lo hacemos a través de Cristo crucificado. Si queremos vivir para Dios, lo hacemos a través de Cristo crucificado.

## ¿QUIERES MÁS?

La siguiente semana estudiaremos Abraham. Lee la historia y busca imágenes y eventos proféticos que anuncian a Cristo. Envíame un correo electrónico con tus pensamientos a [wantmore@biblical-literacy.com](mailto:wantmore@biblical-literacy.com) .

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.