

Sondeo del Antiguo Testamento

Lección 25

Resumen del Asentamiento Israelita en Canaán

La portada de la publicación de Diciembre 2010 de la revista National Geographic es la pintura del siglo XVII realizada por Pedro Pablo Reubens de David y Goliat. Hace propaganda al artículo sobre “La Búsqueda del Rey David: Nuevos Descubrimientos en la Tierra Santa.” El artículo cita a muchos de los mismos estudiosos de los que hemos hecho referencia en las últimas lecciones, mientras lleva los temas/asuntos hacia delante al tiempo de David. No es de sorprender que los mismos estudiosos que descartan la historia bíblica de la invasión Israelita y colonización/asentamiento de Canaán, también cuestionan la narración Bíblica del Rey David. Estos puntos de vista antagonistas no sólo se encuentran en la comunidad de los estudiosos, también están en las páginas de las revistas que compramos y leemos de nuestra librería local.

Tal como fue discutido en la lección pasada, mi aproximación no es la de un arqueólogo. Mi aproximación es la de un abogado litigante buscando la verdad. Evalúo la evidencia, evalúo las opiniones de los expertos (desde todos los lados), y luego trato de juntar una historia compuesta que le da el mayor sentido a los hechos.

Una operación principal del sistema de cortes Americano es el reconstruir la historia con exactitud y luego aplicar la justicia para “componer/arreglar” ciertos problemas que sucedieron. El proceso es consistente. Los abogados investigan la evidencia, los expertos expresan sus opiniones, las opiniones de los expertos son puestas a prueba tanto para la consistencia así como para influir en, y luego el caso es presentado a un jurado (o algunas veces a un juez). Luego que es otorgado al jurado toda la evidencia y testimonio de los expertos, los abogados son llamados para dar un “resumen” o “argumento final.” El argumento final es la oportunidad de cada abogado de hacer un resumen de la evidencia y avocar su posición respectiva.

Eso es lo que hoy estamos haciendo. Estamos otorgando un argumento final o resumen acerca del asentamiento de la Tierra Prometida realizado por los Israelitas. Como tal, modificaremos un poco el formato de la presentación, ofreciendo “anexos” (*exhibits* = documentos u objetos que se presentan en un juicio como prueba) en lugar de citas a pie de página. En la presentación oral de esta lección también trataré de la naturaleza y conducta de un argumento de cierre. ¡Nuestra meta no es traer el sistema legal a la iglesia! Pero siglos de desarrollo y refinamiento han producido este sistema y mostrado ser extremadamente productivos y confiables para hallar una reconstrucción histórica exacta. Nuestra meta es emplear este método (*tried and true*) en un

esfuerzo de establecer un posible escenario para la historia que es el asunto de esta lección.

Hasta cierto grado, habrá reediciones de algunos de los materiales de lecciones previas. También debemos, por ende, repetir las advertencias dadas. Esta no es la *única* interpretación plausible de los textos bíblicos. Es aquel que prefiero como más consistente con toda la evidencia. Es más, me aproximo a esto como un estudiante en estas áreas, no como el estudioso con *las respuestas*. Por lo que cito a expertos para la información y opiniones detrás de las conclusiones aquí ofrecidas. Para muchas de las citas, deberán ser consultadas lecciones previas en www.Biblical-Illiteracy.com, especialmente para el material que establece asuntos cubiertos hace meses.

Por lo que sin dilatar más, “Pido la autorización de la Corte...”

RESUMEN

El mundo escolástico de estudios bíblicos se parece a aquel del mundo en general. Hay una riqueza de estudiosos que viene de casi toda perspectiva y puntos de vista. Encuentras cínicos y creyentes acérrimos. Hay teístas, ateos y agnósticos. Casi todas las denominaciones religiosas y grupo tienen una presencia. Casi todos los estilos de vida y moralidad hallan su expresión. Algunos tienen agendas políticas; a otros no les importa la política para nada. Muchos están esperando por la siguiente cosa buena mientras que otros están tratando de asegurar la validez de las teorías e ideas pasadas.

En medio de esta diversidad tan variada viene el grupo de nosotros, trayendo nuestro sentido común y mentes y oídos abiertos (esperamos) tratando de encontrarle sentido a todo. Pocas personas leyendo o escuchando esto tendrán el antecedente y experiencia personal para ameritar la etiqueta de “estudioso” en éstas áreas. Sin embargo leemos a los estudiosos, escuchamos sus argumentos y teorías; consideramos lo que dicen a la luz de la evidencia. Discutimos estas cosas entre nosotros, y llegamos a conclusiones de sentido común.

El asunto sobre la mesa es el reconstruir cómo los Israelitas se convirtieron en Israelitas en posesión de Canaán en la antigüedad, especialmente a la luz de las narrativas bíblicas en Josué y Jueces. Existen diversas opiniones. Algunos dicen que los Israelitas meramente se unieron en un todo de grupos o tribus de varios Cananeos. Otros apoyan una infiltración de Israelitas luego de un éxodo de Egipto. De los creyentes del éxodo, algunos creen que el éxodo fue relativamente pequeño mientras que otros piensan que fue una terrible experiencia de muchos millones al estilo de Cecil B. Demille. Algunos piensan que los Israelitas llegaron a Canaán conquistando todo lo que estuviera a su paso. Otros piensan que los Israelitas empezaron a migrar pacíficamente al área absorbiendo la cultura local y también trayendo un poco de la suya.

El período de tiempo también está en debate. Algunos colocan la presencia de Israel en Canaán tan temprano como los 1400 AC. Otros creen que fue más probablemente en los 1200.

Me gustaría “pensar en alto.” Esta es mi oportunidad de contarles a dónde me lleva mi sentido común luego de mis investigaciones y discusiones.

Simplemente dicho, mi conclusión es bastante básica: creo que la evidencia sale sorprendente bien de la narrativa bíblica. Aquellos que no están de acuerdo en esto (o la descartan) lo hacen, creo, debido a una lectura pobre de las Escrituras o porque tienen una mente fuertemente preprogramada en una posición que no cambiará, sin importar la evidencia. Muchos expertos tratan de imponer una lectura de las Escrituras que no son justas al texto mismo.

Para demostrar la solidez de mi conclusión, quiero dividir este resumen en tres partes: (1) la narración Bíblica misma, (2) la evidencia no-Bíblica relevante para la discusión, y (3) un vistazo final de los argumentos de los detractores. Primero reconstruyamos la narración Bíblica, empezando con el éxodo y yendo hacia adelante a través de los tiempos históricos de Josué y Jueces.

(1) La Narración Bíblica

Entre los muchos extranjeros en Egipto en el siglo XIII estuvieron los descendientes de una familia ahora llamada Israelitas. Los Egipcios en ese entonces simplemente los conocerían como extranjeros del área de Canaán. El Faraón no sabía sobre su familia o su historia en su país. Probablemente las familias se asentaron en Egipto durante el reinado de los Hyksos de Cananeos sobre los Egipcios nativos. Una vez que los Hyksos habían sido repelidos, los Egipcios volvieron a tomar el control, los Egipcios esclavizaron a aquellos extranjeros dejados en el país, incluyendo a los Israelitas.

Con la mano activa del SEÑOR, un liberador llamado Moisés, capacitado en la casa del Faraón, dirigió a la gente fuera de Egipto. Esto sucedió alrededor del año 1260 AC durante el reinado del Faraón Ramsés II, quien perdió a su primogénito, y luego de perseguir, también perdió carros y soldados. No sabemos el número preciso de personas que Moisés sacó de Egipto, pero probablemente estuvo entre las 20,000 ó quizás tanto como 50,000 personas. La confusión de escritura y entendimiento del sistema numérico Hebreo hace imposible ser más específicos (tal como fue discutido en la lección referente a este punto).

Luego de una extensa estadía en el desierto, ocasionada a través de miedo y desobediencia, una nueva generación de Israelitas, pastores y errantes (*wonderers*), no soldados, llegaron al área de la Tierra Prometida. Ellos trajeron

su ganado y aquellas posesiones limitadas dignas de cargar por décadas. Moisés había muerto y Josué tomó el liderazgo de la gente.

Este fue un tiempo tumultuoso en Canaán. Ramsés II no tenía la fuerza de reyes Egipcios previos. Los Israelitas estaban yendo a un país asentado en una afiliación relajada de ciudades de estado. No era un gobierno centralizado tal como el hallado en Egipto. En su lugar existieron alianzas entre ciudades y gente clave. Estos fueron grupos que se unieron cuando lo necesitaron.

Josué cruzó el Jordán del este invadiendo hacia el oeste. Su primera batalla fue en Jericó. El asentamiento no era grande; puede que hayan sido tan sólo unos cientos de personas. Ya estaba establecida en una colina, ya sea con murallas de ladrillos de barro de un tiempo previo, o paredes de ladrillos de barro reconstruidas como lados de casas. Luego de una marcha tumultuosa alrededor de las murallas, una porción de la pared cayó, permitiendo a los Israelitas ingresar de las moradas y todas las personas que no huyeron fueron matadas.

Cerca existía una ruina, una villa llamada "Hai" (que significa "ruina" en Hebreo). Esta ciudad/pueblo probablemente fue un grupo de moradas construidas por un grupo de personas sobre una ciudad/pueblo más antigua. Parece que no se necesitaría a muchas personas para derrotar a ésta gente. Por lo que Josué tan sólo envió a tres líderes con sus grupos de lucha. Las cosas no salieron bien, 36 hombres Israelitas fueron matados, devastando la moral y haciendo que Josué se hincara de rodillas.

Una vez que el pecado detrás de la derrota fue removido, la gente se reagrupó y montaron una victoria militar en contra de la villa de Hai, destruyendo los refugios y quemando todas las cosas que eran inflamables. Hai no fue poseída por los Israelitas, ellos simplemente tomaron al ganado y la saquearon, dejando las cenizas de las moradas quemadas para que volaran con el viento. Hai, la pila de ruinas, ¡continuó siendo una pila de ruinas! La cerámica y posesiones habían desaparecido – ahora a manos de los Israelitas.

Luego Josué construyó un altar sobre el Monte Ebal y renovó el pacto entre el SEÑOR y su gente.

La información sobre los éxitos de los Israelitas y su invasión se extendió a través del valle y las tierras. Pronto, los líderes de varias ciudades estado empezaron a unir fuerzas para detener a los Israelitas. No todos los Cananeos emplearon esta aproximación; sin embargo, un grupo de Gebeón decidió engañar a los Israelitas para que hicieran un pacto con ellos.

Varios reyes se unieron para ir a la guerra y se dirigieron a Gebeón para la lucha. Josué reunió sus fuerzas y se encontró con los reyes, derrotando a los reyes y sus ejércitos. Algunos de los Cananeos que lucharon desertaron los campos de batalla y regresaron a sus ciudades fortificadas en donde se

encontraban sus mujeres e hijos. Los reyes mismos fueron perseguidos y matados. Batallas similares se dieron en la parte Sur de Canaán así como en la parte Norte de Canaán.

Una batalla excepcional se dio en Jazor, la ciudad principal (que dirigía, y ciudad título) para el rey en esa parte norte de Canaán ("Rey Jabín"). En esta ciudadela enorme, Josué y sus hombres barrieron con toda la ciudad, destruyéndola. Una nota aparte: si hubiese sido el Rey Jabín, sospecho que el ejército aproximándose me hubiese causado una gran preocupación. Sabiendo por rumores y reputación sobre los éxitos de los invasores, hubiese tomado algunas medidas para asegurar la sucesión de mi familia y de mi reino. Si hubiese tenido un hijo (el siguiente Rey Jabín), lo hubiese enviado a esconderse antes de la batalla para su seguridad. (Vemos que otro Rey Jabín aparece en la narrativa en la siguiente generación).

No todas las conquistas fueron tan fáciles. A la gente de la tribu de Dan originalmente se le dio tierra en la parte oeste de Canaán, incluyendo algunas áreas costeras. No tuvieron éxito conquistando las naciones de ese lugar y se fueron a la parte norte de Canaán, conquistando una ciudad llamada Leshem, volviéndola a bautizar como "Dan."

Josué dejó mucho sin conquistar. La mayoría de villas mantuvo sus poblaciones locales, aunque muchos de los hombres Cananeos probablemente murieron luchando. Antes de su muerte, Josué dividió la tierra entre las doce tribus de Israelitas, pidiéndoles que siguieran la guía e instrucciones de Dios, sabiendo que mientras ellos fueran fieles, Dios expulsaría a sus enemigos.

Con la muerte de Josué, continuó mucho del trabajo para expulsar a los Cananeos. La gente probablemente estaba cansada de luchar, no obstante, y por la complacencia de la naturaleza humana ("Huy, ¡las cosas son bastante buenas en este momento!") junto a la ausencia de buenos líderes de la nación, probablemente llevaron a los Israelitas a asentamientos cómodos. Existían abundantes mujeres locales para volverse a casar entre ellos. Existieron muchos lugares en donde grupos de Israelitas pudieron construir pequeños asentamientos y mantener sus rebaños sin confrontar a los Cananeos restantes en las áreas más grandes y fuertes. Quizás una derrota no notada en un encuentro con el Faraón Mernepthah contribuyó a esta falta de fuerza.

Hubo una abundancia de mujeres locales dejadas para casarse con ellas. Hubo suficientes lugares donde de los grupos de Israelitas pudieron construir pequeños asentamientos y mantener sus rebaños sin confrontar a los Cananeos restantes en las áreas más grandes y fuertes. La vida parecía buena.

Cuando los 1200 se convirtieron en los 1100, se hizo claro que los Israelitas no fueron el único grupo buscando colonizar Canaán. Junto a la costa, los Filisteos estaban invadiendo. Esta gente trajo una cultura distinta y diferentes retos. Ellos

amenazaron a los Israelitas y a los Cananeos. En muchas formas, las distinciones entre Israelitas y Cananeos fueron borrosas en ese momento. Aunque los Israelitas llegaron a Canaán como personas distintas, ellos se habían casado con gente local, adoptado muchas prácticas Cananeas, y en muchas formas se habían convertido en gente parecida.

Muchos de los asentamientos Israelitas aún se encontraban en la campiña (de colinas). Los no Israelitas que tenían carros muy probablemente controlaban las llanuras. Asentándose en la zona de las colinas era más fácil e hizo que los Israelitas se mantuvieran apartados de los demás.

Sin un gobierno nacional, los líderes de las tribus gobernaron Israel. Los Israelitas fueron infieles al SEÑOR, por lo general al alabar a los dioses locales y casándose con las mujeres locales adoptando sus costumbres y cultura, desafiando los mandamientos del SEÑOR. Como resultado Dios dio el control a los no Israelitas para oprimir a los Israelitas desobedientes. Durante los tiempos de opresión, algunas de las tribus afectadas clamarían a Dios para que envíe a alguien que los libere. Los tiempos de buscar a Dios rápidamente pasarían, sin embargo, mientras el liberador (llamado un “juez”) pasaba.

La lista de opresores varió. Los Filisteos tuvieron una presencia notable en el área costera y sur de la tierra. Ellos capturaron y colonizaron Gaza y otras ciudades importantes. No hay duda que ellos trajeron algún aura de mística como “extranjeros” –cerámica lujosa, rostros afeitados, atuendos militares, hasta una dieta extraña. Ciertamente el Israelita Sansón, no pudo resistirlos. Sansón visitaba la ciudad Filistea de Gaza y se enamoró de una Filistea llamada Dalila.

El tiempo de los Jueces fue un tiempo perverso en Israel. La gente constantemente estaba convirtiéndose como aquellos alrededor en lugar de brillar como gente santa separada para el SEÑOR.

Ahora bien, ¿Cómo se compara ésta narración bíblica a la evidencia arqueológica?

(2) La Evidencia Arqueológica

La narración Bíblica arriba otorgada realmente está bastante de acuerdo con la evidencia arqueológica. Al discutir la arqueología, tenemos que enfocarnos en la distinción entre hecho y opinión. El hallar cierto tipo de cerámica en un lugar es hecho. El significado o la interpretación de ese hallazgo es opinión. Fácilmente admitimos que no todos los arqueólogos interpretan la evidencia para apoyar la trama bíblica, pero ese es un asunto de elección. Muchos hallazgos están abiertos a interpretaciones múltiples. Hasta entre aquellos quienes no están de acuerdo con las narrativas Bíblicas, a menudo están en desacuerdo entre ellos en cuanto a la interpretación particular dada a un asunto/tema.

No haremos un refrito de los hallazgos arqueológicos consistentes con la narración de éxodo antes dada. Eso fue realizado en lecciones previas. En su lugar, nos enfocamos en la arqueología de la colonización de la Tierra Prometida.

Una nota interesante cuando uno evalúa las opiniones de los expertos en este tema, ellos generalmente caen en tres campos distintos:

- (1) La Teoría de la Conquista Militar,
- (2) La Teoría de la Infiltración Pacífica, y
- (3) Las Teorías de los Modelos Cananeos (para algunas personas esto significa un levantamiento social entre las clases bajas de Cananea, para otras esto significa una migración de ciertos estilos de vida y ubicaciones, ¡a otros estilos de vida y ubicaciones!).

Cada una de estas teorías tiene evidencia arqueológica para apoyarla, sin embargo también tienen evidencias que la reta. Por ejemplo, existen ciertos hallazgos arqueológicos que indican que en los años 1200, al tiempo de la invasión Israelita mencionada anteriormente, la ciudad de Jazor fue conquistada y quemada. No sólo eso, pero a los conquistadores no les importó mucho los ídolos y santuarios paganos, pues todos ellos fueron destruidos claramente y a propósito. Sin embargo, no existe una destrucción consistente de todas las ciudades/pueblos de esa manera para ese período (o cualquier otro) de tiempo. De hecho, algunas ciudades fueron apenas lo suficientemente grandes para dejar evidencia de cualquier tipo de haber sido habitados, ¡y mucho menos de su destrucción!

Por lo que existe alguna evidencia que apoya la conquista militar, que explica por qué brillantes estudiosos como W.F. Albright propugnan ese punto de vista. Sin embargo estudios mayores/más profundos han mostrado que tal conquista no fue a nivel nacional o fue tan extensa.

De igual modo existe una buena evidencia que la invasión Israelita fue un proceso pacífico. Existen varias villas advenedizas que no tuvieron murallas de defensa, en donde la gente simplemente estaba tratando de colonizar la zona de las colinas. Sin embargo, existe evidencia de la destrucción de Jazor, conforme a la narrativa Bíblica. De igual manera, las desavenencias de la gente de Dan hallan una expresión particular en el registro arqueológico y la destrucción de Laquis. Por lo que aunque existe evidencia que amerita la existencia de la teoría de una infiltración pacífica, no es la historia completa. La Biblia incluye tanto la conquista militar e infiltración pacífica. En este sentido ambas opiniones juntas se acercan a relatar la historia Bíblica. Sin embargo, estos dos modelos no reflejan ya sea toda la historia Bíblica o la totalidad de la evidencia arqueológica.

La Biblia también indica un problema severo en la historia de la colonización, llámese aquella de los Israelitas casándose con la gente de Canaán y no manteniéndose separados de los Cananeos. Por supuesto, esto explica las partes meritorias de aquellos que creen que los registros arqueológicos indican una borrosa identidad entre los Israelitas y los Cananeos en el período de tiempo de los años 1200 – 1100 AC.

El Modelo Bíblico es un modelo que da sentido a lo mejor de estas teorías. Cualquiera de estas teorías llevadas al extremo podrían, perder su atracción Bíblica así como su arqueológica.

Consideremos algunas piezas específicas de evidencia para ver si es que son o no consistentes con esta historia.

(1) *La Estela Mernepathah (Anexo A).*

En una lección anterior sobre la arqueología de Josué (Parte 2), detallamos la piedra indicadora conmemorando los éxitos militares del Faraón Mernepathah. Esta es la primera mención no Bíblica de Israel como un grupo étnico independiente. La estela, datada por el Egiptólogo Ken Kitchen como del año 1209 AC, indica que los Israelitas fueron conocidos como tal para los Egipcios en ese tiempo. Las marcas indican que los Israelitas habitaron Canaán, pero que no estuvieron asociados con ninguna ubicación o capital especial. Fueron un grupo de personas sin número que habitó la tierra.

Esto es bastante consistente con el Modelo Bíblico. Israel nunca asentó ocupación en ninguna ciudad principal. ¿Por qué tendría que hacerlo? Ellos tenían rebaños y eran nómadas. Ellos podían existir en pequeñas villas, pero la idea de mudarse a una gran ciudad luego de matar y perseguir a sus habitantes parece absurda. En el año 1210 ellos estaban movilizándose, buscando poseer las varias *tierras* adjudicadas.

Muchos de los expertos que niegan la exactitud histórica de la narración Bíblica no están muy de acuerdo con este monumento. Varios de estos expertos llaman a la gente de este tiempo “Proto-Israelitas” para enfatizar que ellos aún no eran lo que posteriormente sería conocido como Israelitas. Sin embargo la estela no dice “Proto-Israelitas” o incluso “Semi-Israelitas.” Parece admirable sugerir que hasta que en una era en donde, comparada a la de ahora, el transporte fue lento y marginal, y la comunicación entre la gente y las villas ciertamente no fue fácil, ciertas tribus se estaban segregando a sí mismas de sus vecinos y todas seleccionando este nombre sin fuente de “Israel.” Luego de pronto el nombre está ahí internacionalmente para que el Faraón Egipcio (quien sólo reinó 10 años) lo sepa y lo llevara a casa para inscribirlo permanentemente. Para el año 1209, ¡Israel es un enemigo extranjero notable del faraón de Egipto!

(2) *Los Asentamientos/Colonizaciones de las Tierras Altas (Anexo B).*

La mayoría de expertos están de acuerdo que un cambio abrupto, notable, y raro en Canaán sucedió a finales de los años 1200 y hacia los 1100 AC. La arqueología claramente demuestra este gran cambio en esa misma área y en ese mismo tiempo esperado bajo el Modelo Bíblico. Cientos de villas en las colinas surgieron a lo largo de una generación o dos. La población de Canaán experimentó hasta este momento un crecimiento exponencial nunca visto. Los expertos están de acuerdo con el cambio, pero difieren en las causas e interpretaciones.

La conocida arqueóloga llamada Ann Killebrew presenta una sinopsis de los hallazgos de varios cientos de villas nuevas como unas típicamente asociadas con los Israelitas (quienquiera “ellos” fueron) y construidas en las colinas durante este tiempo:

Estas villas establecidas recientemente en el siglo XI – XII están caracterizadas por números modestos de estructuras domésticas, usualmente una versión de la casa de pilares de tres ó cuatro habitaciones; pocas, si algunas, estructuras públicas o fortificaciones; una proliferación de silos; la apariencia de cisternas y terrazas para la agricultura; ausencia de huesos de cerdo; escasez de entierros; y, más notablemente, un repertorio bastante limitado de recipientes de cerámica utilitaria que continúa la tradición de las formas de cerámica de la Edad de Bronce Tardía.

Este registro de asentamiento es exactamente lo que uno esperaría encontrar bajo el Modelo Bíblico. Al preciso momento de la colonización Israelita, vemos un gran incremento en la población en Canaán junto con una tremenda construcción de villas totalmente nuevas.

Estas villas fueron construidas alrededor de las necesidades de la gente que estaban acostumbradas a la vida de pastoreo/nomádica. Las casas fueron construidas una cerca de la otra en un plano oval, proveyendo un recinto natural para el ganado. Los residuos de comida muestran una dieta *kosher* en lugar de comer cerdo. La arquitectura, mientras que no fue exclusivamente Israelita, es la misma a la vista en la mayoría de los otros lugares Israelitas. Lo mismo es verdadero para las jarras de borde de collarín. Esta cerámica fueron objetos “básicos” de viaje” – nada lujosa, tan sólo la básica que ellos estaban dispuestos a cargar a todo lado llevando comida, aceite o agua.

No hay modelo que encaja estos hallazgos tan bien como el Modelo Bíblico. Algunos expertos quienes no creen desafiadamente en la exactitud Bíblica han tratado de hallar una teoría para explicar el incremento de estas villas y la población. Uno de los arqueólogos principales en los descubrimientos, Israel Finkelstein, teoriza que algunos Cananeos semi-nomádicos en las tierras bajas se mudaron a la zona de las colinas y construyeron sus villas para producir su

propia comida debido a la escasez de comida en las ciudades del valle fértil. Por supuesto no existe nada de evidencia de esto en el registro arqueológico. Es considerada especulación en un esfuerzo de hallar una fuente que no es del éxodo para esta nueva población.

(3) *Los Hallazgos en Dan (Anexo C).*

Jueces 1:34 explica que el asentamiento central/oeste de la tierra adjudicada a la gente de Dan no estaba yendo tan bien como se esperaba:

Los amorreos hicieron retroceder a los de la tribu de Dan hasta la región montañosa, y no les permitieron bajar a la llanura.

Como resultado, varios de los hombres de Dan decidieron irse a otra parte, aventurándose lejos hacia el norte al área alrededor de la ciudad de Lais (también conocida como "*Leshem*").

...y marcharon contra Lais, un pueblo tranquilo y confiado; mataron a sus habitantes a filo de espada, y quemaron la ciudad (Jueces 18:27).

Los Danitas luego le cambiaron el nombre a "Dan." (Ver también la sinopsis en Josué 19:40-48).

Esta antigua ciudad (Lais – Leshem – Dan) tiene sus ruinas en la cabecera de Río Jordán en un túmulo ahora llamado Tel al'Qadi (también conocido simplemente como "Tell Dan"). El nombre Hebreo de la ciudad "Dan" fue hallado en la excavación sobre una piedra bilingüe (Griego-Arameo) que data de alrededor de los años 200 – 150 AC. El nombre antiguo de Lais es mencionado en una lista de ciudades conquistadas por el rey Egipcio Thutmosis III en el siglo XV AC. Esta evidencia no sólo identifica el lugar, sino que también muestra la exactitud de ambos nombres en el texto Bíblico.

Excavaciones arqueológicas en la ciudad muestran destrucción alrededor del año 1200 AC, consistentes con el Modelo Bíblico. Hubo una reconstrucción inicial que indica un campamento bastante simple con fosas de almacenamiento de alimentos y vasijas para alimentos. En la base del asentamiento básico, una ciudad más sofisticada fue construida que es consistente con los otros asentamientos Israelitas. Se halló gran cantidad de cerámica (incluyendo los jarros/vasijas de borde de color) que es típicamente, aunque no exclusivamente, considerada Israelita. Este tipo de cerámica abunda en Dan, pero es escasa en otras áreas más al norte, quizás indicando una presencia étnica única en ese tiempo.

(4) *La Presencia Filistea (Anexo D).*

Jueces detalla la presencia de los Filisteos, dando ciudades, hábitos, deidades religiosas y prácticas. Durante las últimas décadas pasadas, bastante de la investigación se ha centrado en los Filisteos, pues excavaciones arqueológicas han descubierto mucha información. El arqueólogo Amihai Mazar hace un resumen de la información explicando,

Décadas de investigación sobre la cultura Filistea han resultado en un cuadro que parece encajar con los conceptos bíblicos del origen de los Filisteos, su asentamiento/colonización, y la identificación y naturaleza de las principales ciudades de la Pentápolis Filistea [“cinco ciudades principales”]... Es inconcebible que tales descripciones hayan sido inventadas en el siglo VII o posteriormente.

El Modelo Bíblico es consistente con la arqueología datando la llegada de los Filisteos. Fuentes Egipcias establecen la fecha para esta llegada alrededor del año 1180 AC con alguna especificidad. Los Filisteos (llamados “Gente de Mar”) intentaron invadir Egipto, pero fueron repelidos por Ramsés III en su octavo año de reinado. Esta fecha está entre los años 1177 y 1180, dependiendo de un asunto de co-reinado para el Faraón Amenmesses. Parece que la Gente de Mar destruyó varias ciudades de Canaán en su marcha hacia Egipto. Luego de ser repelidos por Ramsés III, los Filisteos regresaron y colonizaron sus áreas conquistadas de Canaán.

El descontar la historicidad del Modelo Bíblico parece raro ciertamente sobre los temas relacionados a los Filisteos, en donde el registro es sólidamente consistente. Hasta los hallazgos arqueológicos de las cinco ciudades principales de la ocupación Filistea es consistente con la referencia Bíblica de los “cinco príncipes filisteos: (Jueces 3:3).

(5) *Los Asentamientos de Transjordania (Anexo E).*

Conforme al Modelo Bíblico, Israel no simplemente colonizó la parte oeste del Río Jordán. Hubo tierra asignada a las tribus de Rubén y Gad en el lado este del Jordán (lo que es llamado el área “Transjordania”). Investigación arqueológica reciente ha descubierto y explorado varias ciudades fortificadas en las áreas Transjordanas que datan del período de la colonización Israelita.

Es importante antes de considerar esta evidencia el entender que hasta hace poco, la idea de un asentamiento Israelita en la región Transjordana durante la Edad de Bronce Tardía/Temprana de Hierro (a finales de los 1200/a principio de los 1100 AC) era considerada una lectura de cuento de hadas de Josué y Jueces. Esta es un área dura y era vista como un área para nómadas, no para moradas permanentes. Sin embargo, las excavaciones han descubierto algo conjuntamente consistente con el Modelo Bíblico. Las personas estaban morando en construcciones permanentes en Transjordania durante el período de tiempo de los años 1200/1100.

Considera la excavación en Tell al-'Umayri. En el año 2000, la excavación descubrió algunos vestigios impresionantes mostrando niveles de ocupación durante los años críticos de colonización Israelita, aunque la arqueología indica que pocos asentamientos de cualquier persona existió en la región en ese tiempo. Estos descubrimientos realizados incluyen los restos de un edificio de la Edad de Bronce Tardía así como “uno de las ciudades mejor preservadas de la Edad de Hierro Temprana en Jordán. Las estructuras son tales que probablemente fueron construidas por “grupos de tribus nómadas asentándose en ciudades/pueblos y villas.” Una de las casas descubiertas tuvo la misma arquitectura de la casa de cuatro habitaciones vista una y otra vez en las villas Israelitas construidas contemporáneamente en la campiña de colinas (discutidas previamente).

Estas excavaciones también descubrieron indicaciones de alabanza a ídolos en la era de los años 1000 y 900 AC. Nuevamente esto es consistente con el Modelo Bíblico dado que los Israelitas cayeron una y otra vez en la alabanza de ídolos locales. La alabanza de ídolos probablemente existiría hasta antes de esto.

Probablemente esta no fue una ciudad exclusivamente Israelita. Tenía una historia antes de los Israelitas y no tenemos formas de saber si es que los Israelitas pacíficamente migraron a ella o la conquistaron. Pero estas excavaciones sólidamente demostraron que la región Transjordana no fue simplemente un área para nómadas errantes. Al tiempo de la adjudicación a la tribu de Rubén, fue una tierra con varias ciudades que pudieron ser colonizadas por los Israelitas en conjunción con una población local. Esto es enteramente consistente con el Modelo Bíblico.

(6) Las Ciudades No Conquistadas (Anexo F).

En Jueces 1:27-36 la narrativa da una lista de ciudades que los Israelitas no pudieron conquistar: Manasés no pudo expulsar a los habitantes de Betseán, Tanac, Dor, Ibleam y Meguido o cualquiera de las villas asociadas a estas ciudades. La tribu de Efraín tampoco pudo expulsar a los habitantes de Guézer. Zabulón no pudo expulsar a los habitantes de Qjuitrón y Nalol. A estos Cananeos se les obligó al trabajo forzado. La tribu de Aser tampoco expulsó a los habitantes de las ciudades de Aco, Sidón Ajlab, Aczib, Jelba, Afec y Rejob, ni Neftalí pudo expulsar a los habitantes de Bet Semes y Bet Anat.

Una investigación individual sobre estas ciudades da una idea consistente con el Modelo Bíblico. Por ejemplo, Dor fue excavada bajo la dirección de Ephraim Stern por dos décadas (1980-2000). El Modelo Bíblico dice que Dor se mantuvo fuera del control de Israel hasta que el Rey David la conquistó. Consistente con eso, el registro arqueológico provee el nombre del gobernante de Dor (Beder,

rey de los Sikils) alrededor del año 1100 AC. La arqueología muestra que los Sikils, no los Israelitas, habían conquistado Dor a principios del siglo XII.

El correcto detalle de Jueces no se limita a Dor. El arqueólogo Israelita llamado Amihai Mazar condujo una revisión de las ciudades listadas que han sido excavadas concluyendo que,

La lista de ciudades que no fueron conquistadas (Jueces 1:27-36) está de acuerdo con los hallazgos arqueológicos de las ciudades que han sido excavadas: Bet Semes, Dor, Guezer, Meguido, y posiblemente Aco y Tel Keisan... En todas estas ciudades, la cultura Cananea continuó prosperando hasta finales del siglo XI ACE, con la excepción de Tel Tanac, en donde la forma material de la cultura del siglo XII... se parece a aquella de los "asentamientos Israelitas" de la campiña central.

Si Mazar está en lo correcto, el registro arqueológico encaja con aquel del Modelo Bíblico con excepción de Tanac. Sin embargo, no debemos dejar de lado el Modelo Bíblico pues Mazar está expresando su opinión personal basada en la evidencia de la excavación. Walter Rast fue el excavador principal en el lugar de Tanac. Su opinión fue que el lugar estuvo ocupado por Cananeos en la Edad de Hierro I (en el tiempo de Jueces).

Esto nos deja con evidencia convincente de la presencia de Cananeos controlando en las ciudades mencionadas como no conquistadas al mismo tiempo que la Biblia indica presencia Cananea controlándolas. Tanac no es una excepción a esto. Es meramente un lugar en donde la opinión difiere.

(7) Las Cuestiones de Etnicidad (Anexo G).

Los estudiosos constantemente escriben sobre cuándo y cómo puede ser determinado que los Israelitas fueron un grupo separado o distinto. Las herramientas para determinar esta singularidad están frecuentemente divididas considerando los tipos de cerámica, características arquitectónicas, prácticas de alimentación y devoción religiosa. Una revisión de la literatura y opiniones de los expertos en estas áreas presentan asombrosos contrastes dependiendo del experto seguido también el período de tiempo de las opiniones de los expertos.

En última instancia cada una de estas áreas tiene expertos quienes creen que las características relevantes de la etnicidad están halladas en el registro arqueológico para los "Israelitas" como parte de los Cananeos o Filisteos. Cada área también cuenta con el apoyo de los expertos para estas marcas siendo inadecuadas para establecer una etnicidad Israelita única. Parece que mientras muchos lugares "Israelitas" no tienen lugar para la alabanza de ídolos o cultos, varias sí lo tienen. De igual manera, mientras que estadísticamente muchas de los jarros de cerámica en los "asentamientos Israelitas" tienen un tipo particular, el mismo tiempo son encontrados en otros lugares. Los expertos emplean un

análisis estadístico para probar la ausencia relativa del consumo de huesos de cerdo en otros lugares Cananeos. (En los lugares de los Filisteos hay muchos huesos de cerdo, ¡no obstante!) Hasta con la arquitectura, no hay una prueba concluyente de la singularidad de las construcciones Israelitas, aunque la preponderancia de ellas fueron estructuras de cuatro habitaciones con pilares de madera. Sin embargo tales estructuras no son halladas solamente en las villas Israelitas.

Estos hallazgos no significan que no hubo Israelitas. Por el contrario, este es el tipo de hallazgos que esperaríamos obtener bajo el Modelo Bíblico. Los Israelitas fueron gente distinta con hábitos alimenticios distintos que son reflejados en los hallazgos. ¡Que algunos Cananeos puede que hayan tenido preferencias dietarias similares no significa que no existían Israelitas! Si hubo huesos de cerdo en los asentamientos Israelitas, esto significaría algo (¡aunque tan sólo signifique que algunos Israelitas no estaban manteniendo las leyes alimenticias!). ¡Una ausencia de huesos en otros lugares tan sólo significa que hubo otras personas que comieron como los Israelitas!

De igual manera las vasijas no deben ser determinantes en un tiempo en donde los Israelitas estaban interactuando, casándose con otros grupos, y llevando a cabo actos de comercio con no Israelitas. Una cerámica común es la que se espera. Es más, como generación de nómadas que divagaban por el desierto, uno puede esperar que los Israelitas poseyeran los jarros más básicos y utilizables para alimentos y aceite. Estas fueron las jarras con bordes de collarín halladas tan prolíficamente en los lugares Israelitas.

En cuanto al tema de los ídolos, es interesante notar que los asentamientos previos reflejan la actitud presente en la destrucción de Jazor. En Jazor, los expertos están de acuerdo que todos los ídolos fueron decapitados a propósito por los conquistadores antes de quemar la ciudad. De igual manera, las primeras villas de la campiña no fueron construidas con centros de culto. Hay, sin embargo, en algunas excavaciones, hallazgos de ídolos. Esto, por supuesto, es consistente con el Modelo Bíblico. Es la razón dada para la opresión que dio lugar a los jueces.

LOS QUE DICEN QUE NO

Los argumentos principales en contra de la narración Bíblica y la evidencia arqueológica dadas previamente caen en dos categorías: la lectura del texto Bíblico y los temas arqueológicos. En la lectura del texto, las lecciones pasadas no son repetidas, sino que se hace referencia a ellas para la justificación de lo expuesto. Es una exposición conservadora y justa de los textos tal como están preservados en un marco de creencia que los textos en la forma original no estaban reflejando simplemente las reflexiones de la humanidad en cuanto a lo

divino. En su lugar, ellas fueron las revelaciones de Dios a la humanidad. En este sentido, ellas son Escrituras Sagradas.

En cuanto a la arqueología, los principales puntos de contención incluyen interpretaciones alternativas de la evidencia. Por lo que, por ejemplo, *Dame* Kathleen Kenyon, la muy conocida excavadora de Jericó dice que la villa al tiempo de la invasión era pequeña y estaba erosionada por los 400 años de abandono. ¡Sin embargo Israel Finkelstein deja de lado la interpretación con la ayuda de su pluma!

De igual manera, Amihai Mazar tiene problemas con la narración Bíblica que Tanac se quedó bajo el control de los Cananeos. Mazar cree que la evidencia muestra la cultura de Tanac fue consistente con las ciudades Israelitas en los años 1100. Sin embargo, los excavadores de Tanac la creyeron consistente con los Cananeos habitando tal como lo especifica el relato Bíblico. Nuevamente, esta es un área en donde no se ha establecido una opinión de los expertos, sino en su lugar lecturas múltiples, una consistente con la Biblia, y una no. Ninguna de estas personas que dicen que no tienen razones contundentes para cuestionar el relato Bíblico. Ellos simplemente tienen ideas alternas contrarias a aquellos estudiosos igualmente competentes que leen la evidencia de una manera distinta.

Sugiero que a este punto estos asuntos de decir que no son más opinión que hecho.

Existen otras personas que sugieren más evidencia a favor o en contra del Modelo Bíblico. Ciertamente la descripción de la Biblia del sistema de gobierno de ciudad-estado exactamente refleja el escenario político en la era 1200/1100. Algunos hasta dicen que existe evidencia de la arqueología en el santuario de Josué en I Monte Ebal. Hemos realizado una visión exhaustiva, y hemos recogido la evidencia principal.

CONCLUSION

La Biblia no tiene nada que temer de la arqueología. La Biblia no tiene nada que temer a la verdad. Diligentemente buscamos/investigamos las Escrituras confiadas que ellas nos enseñarán de Dios, su obra en la historia, su mano hoy, y su promesa para mañana.

Damas y caballeros del jurado, sugiero que una lectura justa de la narrativa Bíblica encaja bastante bien en los hallazgos de la arqueología. La verdad es verdad. ¡Tan sólo debemos tener cuidado de mantener a la verdad separada de la opinión!

PUNTOS PARA LA CASA

1. *“¡Pero me han desobedecido!”* (Jueces 2:2).

Hay una vieja canción, “Tienes que moverte, tienes que moverte. Cuando el Señor, él dice ‘listo ahora,’ tienes que moverte!” Algunas veces la complacencia nos mete en problemas. Algunas veces estamos contentos descansando en donde estamos, ¡aunque Dios nos está diciendo que nos movamos! Esta es una forma de desobediencia, una que mantuvo a los Israelitas lejos de caminar en las bendiciones de Dios. Mira tu vida. ¿Acaso Dios te está diciendo “¡Muévete!” – para obtener algo para él? Si es así, ¡no pierdas la oportunidad!

2. *“Esos Israelitas hicieron lo que ofende al SEÑOR...adoraron a los ídolos de Baal...abandonaron al SEÑOR”* (Jueces 2:11-12).

A los arqueólogos se les hace difícil distinguir a los Israelitas de los Cananeos. ¿Por qué? ¿Es porque fueron las mismas personas? ¿O es porque ellos actuaron y vivieron de la misma manera? Jueces dice que la gente empezó a actuar y vivir como sus vecinos malvados lo hicieron. Casi no hay diferencia para los arqueólogos para ver hoy en día, ¡porque no hubo casi diferencia en sus acciones y falta de santidad en esos tiempos! Tú y yo debemos ser sal y luz en este mundo. El mundo debe ver una diferencia entre otros y nosotros – en la forma en la que actuamos, las cosas que decimos, la forma que tratamos a otras personas, hasta la forma en la que nos vestimos. Mírate por un largo rato en el espejo. ¿Ves a alguien que refleja el carácter de Dios o del mundo? Si eres como muchos de nosotros, ¡probablemente ves a ambos! ¡Entonces toma un momento para hacer un inventario personal y decide para buscar la ayuda de Dios para ser más como él y menos como este mundo!

3. *“Se casaron con las hijas de esos pueblos, y a sus propias hijas las casaron con ellos y adoraron a sus dioses”* (Jueces 3:6).

¿Tienes un cónyuge piadoso? ¿Amigos piadosos? ¿Padres piadosos? Si es así, dale en este momento gracias a Dios por ellos. Luego, más tarde hoy, expresa tu aprecio hacia ellos por su compromiso con el SEÑOR. Si no lo haces, entonces ¡toma a algunos! (Por lo menos a algunos amigos piadosos... ¡no estoy sugiriendo que cambies a tus padres o cónyuge!). No es menos verdadero en la adultez que en la niñez, nos convertimos como aquellos con quienes nos asociamos. ¡Que ellos te lleven más cerca de Dios y haz lo mismo por ellos!

¿QUIERES MÁS?

Lee I Samuel y haz notas de preguntas o pensamientos. Envíanoslos a wantmore@Biblical-Literacy.com.

ANEXO A (PRUEBA A)

NARRATIVA DE LA EVIDENCIA EN LA ESTELA MERNEPTAH

En el Museo de El Cairo, Egipto, hay un inmenso trozo de granito (llamado “estela”) que mide más de 10 pies de alto por 5 pies de ancho. El famoso Egiptólogo William Flinders Petrie (1853-1942) descubrió la estela en el año 1896 en el templo de cadáveres/mortuorio del Faraón Merneptah en Tebas, Egipto. Merneptah fue un hijo de Ramsés II quien tomó el trono de Egipto luego de la muerte de su padre del año 1212 al año 1203 AC.

Ya siendo un hombre de avanzada edad cuando él asumió el trono (su padre Ramsés vivió hasta sus 90), Merneptah condujo varias campañas militares que fueron registradas en la estela para la posteridad. La estela relata las campañas contra Libia y la Gente de los Mares con exceso típico (alardeando). Casi al final de la estela, está registrada una campaña a Canaán.

La estela es significativa por ser la primera referencia conocida de Israel¹ fuera de las Escrituras. La fecha para la estela es 1209 – 1207 AC, dependiendo de qué estudiosos estés leyendo. De cualquier manera, la mención misma es profunda.

El Egiptólogo Donald Redford ha traducido la sección Cananea como sigue:

Tjehenu es tomada, Khatte pacificada,

Pekana'an [Gaza] es terriblemente saqueada,

Ashkelon es intervenida y Guezer capturada,

Yeno'am es convertido en algo aniquilado,

Israel es desnudado, ¡totalmente faltándole semilla!²

¹ Una pequeña minoría de estudiosos no reconocen que el Egipto está correctamente traducido como “Israel.” Pero la opinión del consenso es que “Israel” es realmente la referencia. Ver las obras citadas por Grabbe, Lester, *Antiguo Israel: ¿Qué es lo que Sabemos y Cómo lo Sabemos? – Ancient Israel: What Do We Know and How Do We Know it?*, (T&T Clark 2007) at 77. El notable Egiptólogo K.A. Kitchen explica en extremo detalle (y con citas a pie de página apropiadas para autoridades adicionales) los errores de aquellos quienes leen esto como cualquier otra cosa que no sea “Israel.” Kitchen, Kenneth, “*Las Victorias de Merneptah, y la Naturaleza de su Registro*” – “*The Victories of Merneptah, and the Nature of their Record,*” *Publicación para el Estudio del Antiguo Testamento – Journal for the Study of the Old Testament*, 28.3 (2004) 259-272 at 270ff.

² Redford, Donald B., “*El relieve Ashkelon en Karnak y la Estela de Israel*” – “*The Ashkelon Relief and the Israel Stela,*” *Publicación de Exploración de Israel – Israel Exploration Journal* 36:188-200 (1986) at 197.



Phonetics
for Israel

Determinative:
Seated man, woman
with throw stick



Fonética para Israel

Determinativo: Hombre sentado, mujer con vara

Además del hecho que esto coloca a Israel en el área de Canaán en el marco de tiempo de 1213 – 1209 AC, en realidad contiene más al ser examinada detalladamente por aquellos que saben del uso del antiguo Egipto.

El Egipto tiene un “determinativo” para cada una de las partes discutidas (Un determinativo es una señal que indica alguna característica del nombre que acompaña). Las ciudades Cananeas de Ashkelon, Guezer, y Yeno’am cada una tiene los signos determinativos de las tres colinas y la vara. Este diseño indica un territorio extranjero. La vara significa “extranjero” y las tres colinas denotan un territorio.

Para Israel el determinativo es distinto. Es un hombre sentado y una mujer con una vara. Nuevamente, la vara denota extranjeros. Pero en lugar de tres colinas para la designación de un territorio, el relieve de Israel tiene a un hombre y a una mujer con tres marcas. El hombre y la mujer representan personas y las tres marcas son marcas plurales que significa un grupo de personas innumerable (“sin número”).³ El determinativo de Israel denota gente, no una nación o territorio fijos que tiene un estado colonizado con un centro urbano. Este es el mismo determinativo que tiene sentido para la gente en el marco de tiempo de Josué quienes básicamente fueron nómadas buscando asentarse en una tierra por la que ellos continuando luchando para poseer.

ANEXO B

EVIDENCIA DE LOS ASENTMIENTOS EN LAS TIERRAS ALTAS

Estas referencias son para la información dada, no para apoyar todas las opiniones expresadas.

Killebrew, Ann E., *Gentes Bíblicas y Etnicidad – Biblical Peoples and Ethnicity*, (SBL 2005) at 155 -157.

EVIDENCIA ARQUEOLOGICA

La evidencia arqueológica, aunque fragmentaria, contribuye a nuestro entendimiento de la historia a largo plazo de los cambios en el proceso durante el tiempo así como el contexto histórico específico a corto plazo de los siglos XIII y XI A.C.E. (Bunimovitz 1995; Finkelstein 1995b). De relevancia especial para esta discusión son las excavaciones y sondeos conducidos durante los pasados treinta años en la parte central de la campiña de colinas de Israel y las tierras altas de Transjordania. Sondeos e intentos preliminares para analizar los

³ Kitchen at 272.

resultados dentro del marco de un campo más amplio de arqueología de paisaje han formado nuestro entendimiento de la evidencia textual relacionada a la emergencia de Israel. Esta evidencia muestra que un cambio notable en los patrones de colonización a través de mucho de Canaán ocurrió durante el curso de la parte final de los siglos XIII a través del XI. Estos cambios estructurales difíciles de alcanzar correspondieron a la fragmentación de la amplia región y la dislocación de las gentes que caracterizaron el colapso del mundo de la Edad de Bronce Tardía de imperios y conexiones internacionales en el Mediterráneo del este. Siguiendo siglos de poblaciones sedentarias declinando, el incremento de la polarización social y económica, y las condiciones deteriorándose en as ciudad-estado de la Edad de Bronce Tardía y en la campiña, docenas de pequeños aldeas y villas aparecieron durante el curso de dos siglos en las tierras altas, especialmente en la campiña central de colinas entre Siquén y Jerusalén. El registro arqueológico incluye algunos documentos tales como el cambio a gran escala y la diversidad regional como aquella demostrada durante la transición de la Edad de Bronce Tardía a las Edades de Hierro. La colonización resultante y los patrones materiales culturales crearon nuevos límites culturales y sociales que definieron la Edad de Hierro en Canaán.

Tres obras estándares resumen la arqueología de Hierro I de lugares de las tierras altas tradicionalmente asociados con la emergencia del antiguo Israel. La obra comprehensiva de Israel Finkelstein, *La Arqueología del Asentamiento/Colonización Israelita – The Archaeology of the Israelite Settlement* (1988) continúa siendo un estudio tipo hito. El volumen editado de Israel Finkelstein y Nadav Na'aman, *Del Nomadismo a la Monarquía: Aspectos Arqueológicos del Israel Temprano – From Nomadism to Monarchy: Archaeological and Historical Aspects of Early Israel* (1994b), es un estudio esencial para cualquier persona estudiando el período de Hierro I. La añadidura más reciente y puesta al día para la arqueología de la emergencia de Israel es la obra semipopular de William G. Dever, *¿Quiénes Fueron los Antiguos Israelitas y De Dónde Vinieron? - ¿Who Were the Early Israelites and Where Did They Come From?* (2003).

Muchas de las características distintivas de la arqueología de la campiña central de colinas han sido discutidas previamente en profundidad en numerosas publicaciones durante las tres décadas pasadas. Estas nuevas villas establecidas en el siglo XII y XI son caracterizadas por números modestos de estructuras domésticas, usualmente una versión de la casa de pilares con tres o cuatro habitaciones; pocas, si alguna, estructuras públicas o fortificaciones; una proliferación de silos; la aparición de cisternas y terrazas para la agricultura; ausencia de huesos de cerdo; escasez de entierros; y, más notablemente, un repertorio muy limitado de vasijas utilitarias de cerámica que continuaron la tradición de la Edad de Bronce Tardía en cuanto a la forma de la cerámica. El resultado mayor de las investigaciones y excavaciones tanto en Cisjordania y Transjordania están presentes abajo seguido de un resumen de las características principales de la cultura material de las tierras altas, con un enfoque en los tipos de la cerámica asociada con el centro de la campiña central

de colinas y un caso de estudio del los “bordes con filo” *pithos* como un indicador de límites sociales.

Finkelstein, Israel, *La Biblia Desenterrada – The Bible Unearthed*, (Free Press 2002) at 111-113.

Nuevas Claves para los Orígenes de Israel

Tal como sucedió, la respuesta a la pregunta de los orígenes de los Israelitas se basa en los vestigios de los asentamientos más antiguos. La mayoría de las villas excavadas en las tierras altas ofrecieron evidencia acerca de la vida de los Israelitas varias décadas o hasta un siglo después de que ellas fueron fundadas. Casas y patios han sido expandidos y remodelados durante aquellos años. En sólo unos pocos casos fueron los vestigios de asentamientos iniciales preservados intactos bajo los edificios posteriores. Uno de tales casos se dio en el lugar de Izbet Sartah, ya mencionado.

La fase más antigua en el lugar tuvo un plano bastante inusual, muy distinto del agrupamiento posterior de casas rectangulares con pilares que más adelante surgieron en el lugar. El primer asentamiento fue construido en forma oval, con un grupo de habitaciones alrededor de un patio abierto (Figura 13). Aquellas habitaciones de afuera estaban conectadas unas con otras en una manera que formaban una especie de cinturón continuo protegiendo el patio interior. El gran patio cerrado insinúa que sus habitantes tuvieron rebaños, probablemente de ovejas y cabras. El descubrimiento de algunos silos, hoces (*sickle blades*), y piedras para moler indica que ellos practicaron también un poco de agricultura.

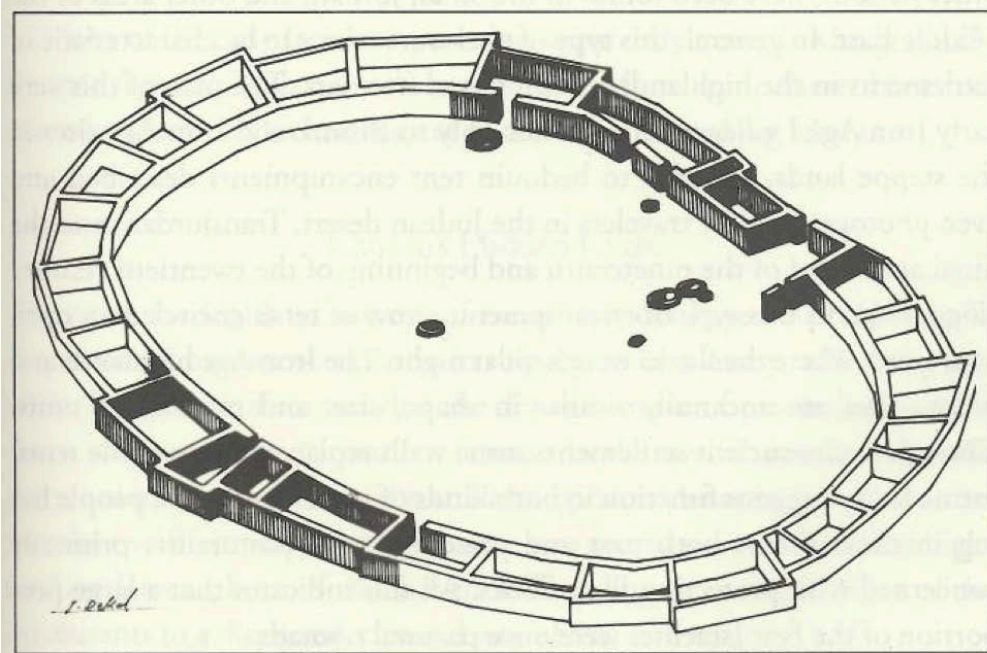


Figure 13: The Early Iron Age I phase at Izbet Sartah. The oval layout indicates the pastoral origins of the inhabitants.

La Temprana Edad de Hierro Fase I en Izber Sartah. La distribución oval indica los orígenes pastorales de los habitantes.

Lugares ovales similares han sido descubiertos en las tierras altas centrales y en las tierras altas del Negev en el sur. Lugares que se pueden comparar, que datan de otros períodos, han sido hallados en el Sinaí, Jordán, y otras áreas del Oriente Medio. En general, este tipo de recinto parece ser característico de los asentamientos en las tierras altas en fronteras del desierto. El plano de esta muy antigua villa de la Edad de Hierro I es similar no sólo a los lugares de la Edad de Bronce y Hierro en las estepas, pero también a campamentos beduinos de tiendas descritas o hasta fotografiadas por los viajeros en el desierto de Judea, Transjordania, y el Sinaí a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX (Figura 14). En este tipo de campamento, una hilera de tiendas está haciendo un círculo alrededor de un patio, en donde los rebaños eran mantenidos durante la noche. Las tierras altas de la Edad de Hierro y los lugares del Negev son muy parecidas en forma, tamaño y número de unidades. Aunque en los antiguos asentamientos paredes de piedra reemplazaron las tiendas portátiles, forma que claramente sugiere la función en ambos tipos de asentamientos. Las personas viviendo en estos lugares –tanto pasado como presente- fueron pastores primordialmente preocupados en proteger a sus rebaños. Todo esto indica que una gran proporción de los primeros Israelitas fueron en algún momento pastores nómadas.

Pero ellos fueron pastores nómadas pasando por una transformación profunda. El cambio presumido de los campamentos antiguos de tiendas a villas de

distribución similar en construcción de piedra, y, luego, a más permanentes, casas rectangulares con pilares que ellos abandonaron su estilo de vida migratorio, dejaron a la mayoría de sus animales, y cambiaron a una agricultura permanente. Transformaciones como esta aún pueden ser vistas en el Oriente Medio. Beduinos en el proceso de asentarse a menudo reemplazan sus tiendas con estructuras de forma similar hechas de piedra o ladrillos. Ellas también tienden a mantener la distribución del primer asentamiento. Más adelante ellos gradualmente dejarían esta tradición y cambiarían a villas sedentarias comunes. Una evolución muy similar es aparente en los vestigios de las villas de las tierras altas de la Edad de Hierro.

Hay otra clave que apunta en la misma dirección: los tipos de lugares que escogieron los colonos de la edad de Hierro I para sus primeras colonias permanentes sugieren un antecedente en nomadismo pastoral. Muchos de los asentamientos desde el principio de la actividad de la Edad de Hierro en las tierras altas estuvieron ubicadas en la parte este de la región, no muy lejos de la periferia del desierto. Estableciendo asentamientos en esta área les permitió a los habitantes de las villas continuar con sus rebaños de ovejas y cabras, mientras gradualmente pasaban a ser agricultores como su principal medio de apoyo/subsistencia. Sólo más adelante ellos empezaron a expandirse al oeste, que es menos hospitalario para la agricultura y cuidado de rebaños y más acorde al cultivo de viñedos y olivares.

Muchos de los primeros Israelitas fueron aparentemente nómadas quienes gradualmente se convirtieron en agricultores. Es más, los nómadas tuvieron que venir de alguna parte. Aquí también, evidencia arqueológica recientemente descubierta tiene algo que decir.

Mazar, Amihai, *“Observaciones sobre las Tradiciones Bíblicas y Evidencia Arqueológica Concerniente al Israel Temprano – Remarks on Biblical Traditions and Archaeological Evidence Concerning Early Israel,”* Actas del Simposium Centenario del W.F. Albright Institute of Archaeological Research and American Schools of Oriental Research Jerusalem, (Eisenbrauns 2000) at 87.

La red de unos 250 lugares de asentamientos de la Edad de Hierro I hallada por varios grupos de investigación en la parte central de la campiña de colinas ha estado sujeta a una discusión extensa en la literatura (Stager 1985; Finkelstein 1988; los varios escritos en Finkelstein y Na’aman 1994). El antecedente económico y ambiental de la emergencia de estos asentamientos junto a su arquitectura y otras características materiales culturales reflejan la amplia escala del asentamiento de una gente con un estilo de vida socioeconómico específico, que en mi opinión está de acuerdo con la sociedad Israelita promonárquica tal como está descrita en las narraciones bíblicas. La continuidad entre muchos de estos lugares y ciudades y villas Israelitas posteriores de la era monárquica

legitimizan la definición de estos colonos como Israelitas, como lo he mantenido desde que excavé el lugar de Giloh en 1978 (Mazar 1981; 1985; 1990^a), y tal como lo han hecho muchos otros estudiosos. El término, “Proto-Israelitas” introducido por Dever (e.g., 1992:103; 1995:72) y adoptado por otros para designar a los habitantes de estos lugares es a mi punto de vista algo superfluo.

ANEXO C

EVIDENCIA DE LOS ASENTAMIENTOS EN LAS TIERRAS ALTAS

Las referencias para estos anexos son:

Ilan, David, “*Tell Dan, La Enciclopedia Oxford de Arqueología en el Cercano Oriente – Tell Dan, The Oxford Encyclopedia of Archaeology in the Near East,*” (Oxford 1997) v. 2 at 109-111.

Residuos orgánicos, y ceniza. Particularmente evocativos son los *pithoi* de cuello con borde hallados con *pithoi* de tipos Galileos y Fenicios. Los *pithoi* de cuello con borde son más prevalentes en las altas tierras centrales de Samaria y raros en la parte norte de la campiña, excepto en Dan y unos cuantos pocos lugares en el este, en las tierras de alta Galilea. La presencia significativa en Dan ha sido atribuida a la inmigración de la tribu de Dan descrita en *Jueces 18*. [Ver *Cerámicas – Ceramics* artículo en *Cerámicas Sirio-Palestinas de las Edades Neolíticas, de Bronce y de Hierro – Syrio-Palestinian Ceramics of the Neolithic, Bronze, and Iron Ages.*]

Los pisos y la arquitectura del estrato IV (aproximadamente del siglo XII ACE) raramente fueron preservados, salvo por las fosas. Esta ocupación parece haber sido más efímera, pero la falta de preservación es principalmente el resultado de la pesada construcción y arrasamiento del estrato V (a finales del siglo XII y mediados del siglo XI ACE) uno de los niveles más sustanciales en Tel Dan.



DAN. Figure 2. *Bilingual inscription*. Found in the cultic precinct; Greek above, Aramaic below. The text reads “To the God who is in Dan, Zoilos made a vow” and comprises forceful evidence for the identification of Tell el-Qadi with biblical Dan. Dated c. 200-150 BCE. (Courtesy Nelson Glueck School of Biblical Archaeology, Jerusalem)

DAN. Figura 2, Inscripción Bilingüe. Hallado en el precinto de culto; Arriba en Griego, abajo en Arameo. El texto dice “Para el Dios que está en Dan, Zoilos haz una venia” y comprende fuerte evidencia para la identificación de Tell el-Qadi con el Dan bíblico. Datado aproximadamente entre los años 200 a 150 ACE. (Cortesía de Nelson Glueck School of Biblical Arqueology, Jerusalén).

ANEXO D

EVIDENCIA DE LA PRESENCIA FILISTEA

las referencias para estos anexos son:

Kitchen, Ken, *Sobre la Fiabilidad del Antiguo Testamento – On the Reliability of the Old Testament*, (Eerdmans 2003) at 215-6, 137-138.

(f) Vida y Asuntos en Filistia

El fechado de la principal llegada y colonización inicial de los Filisteos en el suroeste de Canaán fue revisado arriba (c.f. Pp. 137-38). El octavo año de Ramsés III (aproximadamente entre los años 1180 y 1177) es y continuará como la fecha básica para esa situación. En su viaje a Egipto (cuando ellos fueron rechazados por el faraón), los Filisteos evidentemente destruyeron las ciudades Cananeas tardías en Ashod (XIV), Ascalon (Bronce II Tardío, antigua “edad V”), y Ekron (VIII). Virtualmente desenterrada en términos modernos, Gaza y Gath no pueden ser evaluadas.

Entonces Ashod (XIII-XII), Ascalon (Hierro I, “antigua edad VI”), y Ekron (VIII) prontamente fueron reconstruidas como nuevas, ciudades amuralladas, cuyas finas mercancías fueron distintivamente monocromáticas (tipos de Micenas IIIC), seguidos por dicromáticas más vívidas alrededor del año 1150. Mantenidos fuera de Egipto (salvos por los prisioneros que fueron tomados), los Filisteos en su lugar tomaron el poder sobre la parte suroeste de Canaán. Antes de estos eventos (y antes del año 1180), pero diciéndose que fue luego de la muerte de Josué, la revuelta presuntamente llevaba a cabo por Judá en contra de Gaza, Ascalon, y Ekron se daría al final del siglo XIII, tal como el ataque de Merenptah sobre Ascalon un poco antes (dentro de los años 1213-1210. Sin embargo, estas revueltas (tal como muchas otras) puede que no sean capaces de detectarse en las excavaciones limitadas realizadas para este período.

Mazar, Amihai, “*Observaciones sobre las Tradiciones Bíblicas y Evidencia Arqueológica Concerniente al Israel Temprano – Remarks on Biblical Traditions and Archaeological Evidence Concerning Early Israel,*” Actas del Simposium Centenario del W.F. Albright Institute of Archaeological Research and American Schools of Oriental Research Jerusalem, (Eisenbrauns 2000) at 87.

Décadas de investigación sobre la cultura Filistea han resultado en un panorama que parece encajar con los conceptos bíblicos del origen de los Filisteos, su colonización, y la identificación y naturaleza de las principales ciudades de la Pentápolis Filistea (para un resumen, ver Mazar 1990b: 300-328; para escritos más recientes, ver los escritos de Bunimovitz, Dothan, Finkelstein, Iacovou Karageorghis y Sherratt en Gitin, Mazar y Stern 1998; y los escritos de Dothan, Finkelstein, Killebrew, Machinist y Mazar en Oren 2000; también ver Stager en este volumen). Es inconcebible que tales descripciones hayan sido inventadas el siglo VII o después.

ANEXO E

EVIDENCIA DE LOS ASENTAMIENTOS TRANSJORDANOS

Las referencias para estos anexos son:

Savage, Stephen, “*Arqueología en Jordania – Archaeology in Jordan*”, *Publicación Americana de Arqueología – American Journal of Archaeology* 105 (2001) 439-440.

Tall al-‘Umayri. Reporte de Douglas R. Clark (clardo@wwc.edu), Walla Walla College, Larry G. Herr, Canadian University College, y Warren C. Trenchard, La Sierra University:

La excavación del año 2000 en Tall al-‘Umayri han descubierto varios niveles nuevos de ocupación que datan de los tiempos en que los asentamientos en el Jordán eran raros. Ubicado a unos kilómetros de Amman, el lugar ha producido hasta ahora más de 20 asentamientos impresionantes superpuestos.

Mientras que no fue un nuevo descubrimiento en ‘Umayri, el dolmen temprano de la edad de Bronce en la pendiente sureste del *tell* ha revelado más superficies de tierra y yeso rodeándolo – por lo menos seis superficies distintivas hacia arriba de la colina del dolmen y tres hacia abajo. Este es el primer dolmen en la cuenca Mediterránea que dio cantidades significativas de entierros (20), vasijas de cerámica completas (20), y superficies indicando patrones ceremoniales de uso.

Los descubrimientos más impresionantes de la estación actual incluye los vestigios de un edificio de la Edad de Bronce Tardía cuyas paredes tenían más de un metro de grosor y sobrevivieron a altos lugares de 3.5 metros (figura 12). Es una de las estructuras mejor preservadas de este tiempo en el Levante del sur y ciertamente un raro ejemplo en Jordan. El edificio debió servir para una función importante.

Tall al-‘Umayri también ha dado una de las ciudades mejor preservadas de la Edad Temprana de Hierro en Jordán. Hay varias paredes de casas que tienen 2 metros de alto, y bases de pilares indican que postes de madera soportaron los techos. Este asentamiento probablemente representaba grupos tribales nómadas asentándose en ciudades y villas. Una de las casas, un excelente ejemplo de una casa de “cuatro habitaciones” de la campiña de colinas y la mejor preservada de cualquier lugar, ha sido restaurada parcialmente con postes de madera y vigas, el techo del primer piso, y una porción del segundo piso hecho de ladrillos.

En un edificio adyacente hacia el sur, escombros de destrucción cubren una capa de vasijas de cerámica quemadas y rotas. Estas estaban en el piso de un edificio principal de cuatro habitaciones – tres habitaciones amplias y una cuarta más pequeñas sobresaliendo hacia el sur, en donde habían siete piedras curiosas en el piso. Debieron haber sido empleadas para algún rito de culto.

Otra historia nueva ahora puede ser contada en cuanto a la gran área de yeso perteneciente a los siglos XI – X A.C. En el yeso y superficie adoquinada ahí excavada, los excavadores hallaron cerámica rota incluyendo una superficie de culto con dos figuras curiosas paradas teniendo cada una un solo seno (figura 13). Ellas estaban una frente a la otra en la superficie, claramente identificables como femeninas por los perfiles que ellas presentaron pero cada una no tenían un seno en la parte del interior de la superficie de culto. ¿Qué es lo que todo esto nos dice de la antigua religión Amonita?

Tall al-‘Umayri. Douglas R. Clark (clardo@wwc.edu), Walla Walla College, Larry G. Herr, Canadian University College, and Warren C. Trenchard, La Sierra University, report:

The 2000 excavations at Tall al-‘Umayri have uncovered several new levels of occupation that date to times when settlements in Jordan were rare. Located a few kilometers south of Amman, the site has now produced over 20 impressive superimposed settlements.

While not a new discovery at ‘Umayri, the Early Bronze I dolmen on the southeastern slope of the tell has revealed more earthen and plaster surfaces surrounding it—at least six distinct surfaces uphill of the dolmen and three below. This is the first dolmen in the Mediterranean basin to produce significant quantities of burials (20), complete pottery vessels (20), and surfaces indicating ceremonial patterns of use.

The most impressive discoveries of the current season include the remains of a Late Bronze Age building whose walls were over 1 m thick and survive to 3.5 m high in places (fig. 12). It is one of the best preserved structures from this time in the southern Levant and certainly a rare example in Jordan. The building must have served an important function.

Tall al-‘Umayri has also produced one of the best preserved towns from the early Iron Age in Jordan. Several house walls stand 2 m high, and pillar bases indicate that wooden posts supported the roofs. This settlement probably represents nomadic tribal groups settling into towns and villages. One of the houses, an excellent example of a typical hill-

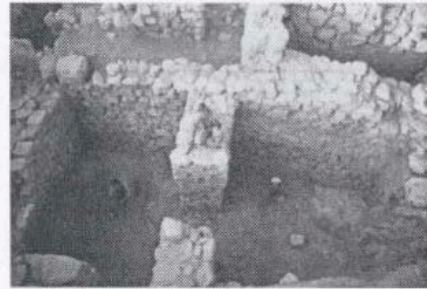


Fig. 12. The Late Bronze Age building at Tall al-‘Umayri with its massive walls surviving 3.5 m high in places and forming two rooms of a larger structure, which disappears into the northern bank

country “four-room” house and the best preserved anywhere, has been partially restored with wooden posts and beams, the first-story ceiling, and a portion of the second story made of bricks.

In an adjacent building to the south, destruction debris covered a layer of burned and broken ceramic vessels. These were on the floor of a major building consisting of four rooms—three wide rooms and a fourth smaller room jutting out to the south, in which were seven curious stones lying down. They may have been used in some cultic fashion.

Another new story can now be told regarding a large plastered area belonging to the 11th–10th centuries B.C. On the plaster and cobble surface excavated here, excavators found smashed pottery including a ceramic cult stand with two curious standing figures having only one breast each (fig. 13). They faced each other in the stand, clearly identifiable as female from the profiles they presented but each one was missing the breast on the inner side of the cult stand. What might these tell us about the ancient Ammonite religion?

Mazar, Amihai, “Observaciones sobre las Tradiciones Bíblicas y Evidencia Arqueológica Concerniente al Israel Temprano – Remarks on Biblical Traditions and Archaeological Evidence Concerning Early Israel,” *Actas del Simposium Centenario del W.F. Albright Institute of Archaeological Research and American Schools of Oriental Research Jerusalem*, (Eisenbrauns 2000) at 88.

Recientes investigaciones en Transjordania han determinado la existencia de asentamientos fortificados durante los siglos XII y XI A.C.E. en la meseta/altiplanicie central, desde la región de Amman hasta Moab central. Los ejemplos excavados más prominentes son Tell el-`Umayri al suroeste de Amman; y Lahun, Khirbet al-Mu`arraja, y Khilbert al-Mudayna al-`Aliya (Routledge 2000) a las orillas del Río Arnon (Wadi Mujib) y sus tributarios. Esta nueva información pide una reevaluación de las tradiciones bíblicas relacionadas al período de la Edad de Hierro I Transjordano, tanto como el intento de Herr (1999), relacionando los hallazgos de Tell al-`Umayri a tradiciones bíblicas concernientes a la tribu de Rubén. De igual modo, los hallazgos de los lugares cerca de lo largo Río Arnon pueden ser relacionados a las tradiciones bíblicas relacionadas a Moab en la Edad de Hierro I.

ANEXO F

EVIDENCIA DE LAS CIUDADES NO CONQUISTADAS

Estas son las referencias para estos anexos:

Stern, Ephraim, *“Descubrimientos en Tel Dor – Discoveries at Tel Dor,” La Arqueología de Israel – The Archeology of Israel*, (Sheffield Academic Press 1997) at 128.

Rey de Hazor (Josué 11.1-2). La Dor Cananea, ubicada en el territorio de la tribu de Manasés, no fue conquistada por los Israelitas hasta el reinado del Rey David (siglo X ACE).

En la narración de Wen-Amon de su viaje a Byblos (aproximadamente en el año 1100 ACE), el menciona Dor así como a su gobernante, Beder, rey de Sikils, una de las tribus de las Gentes de Mar que invadieron el Mediterráneo este en el siglo XII ACE. Durante el reinado de Salomón, Dor fue la capital del cuarto distrito administrativo, cuyo gobernador fue Ben-Abinadab, el yerno de Salomón (1 Reyes 4.11).

Mazar, Amihai, *“Observaciones sobre las Tradiciones Bíblicas y Evidencia Arqueológica Concerniente al Israel Temprano – Remarks on Biblical Traditions and Archaeological Evidence Concerning Early Israel,” Actas del Simposium Centenario del W.F. Albright Institute of Archaeological Research and American Schools of Oriental Research Jerusalem*, (Eisenbrauns 2000) at 88.

La lista de ciudades que no fueron conquistadas (Jueces 1:27-36) está conforme a los hallazgos arqueológicos de las ciudades que han sido excavadas: Bethshean, Dor, Guézer, Megido, y también posiblemente Akko y Tel Keisan (la última identificada como una de las ciudades mencionadas en el Valle de Akko). En todas estas ciudades, la cultura Cananea continuó floreciendo hasta finales del siglo XI ACE (Mazar 1994: 41-45), con excepción de Ta'anach, en donde la...

ANEXO G

EVIDENCIA SOBRE EL TEMA DE LA ETNICIDAD

La referencia para este anexo es:

Bloch-Smith, Elizabeth, "*La Etnicidad Israelita en la Edad de Hierro I: La Arqueología Preserva lo que es Recordado y lo que es Olvidado en la Historia de Israel – Israelite Ethnicity in Iron I: Archaeology Preserves What is Remembered and What is Forgotten in Israel's History,*" *Journal of Biblical Literature* (2003) at 401-425. El espacio no nos permite incluir todo el artículo. Los materiales no son exclusivos al estudio de Ms. Bloch-Smith. Ellos son prominentes en la última década de estudio sobre el tema.

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.