

## Sondeo del Antiguo Testamento

### Lección 20 - Parte 1

#### Josué y la Tierra Prometida

Cuando terminé mis estudios en la Facultad de Derecho, empecé a trabajar en uno de los diez estudios de abogados más grandes de los Estados Unidos. Este estudio tenía más de 800 empleados y cada año contrataba cerca de 50 nuevos graduados. De aquellos 50, se estimaba que quizás 10 de ellos continuarían ahí diez años más tarde. “Lograrlo” era algo muy importante para los nuevos abogados.

A diferencia de los casi veinte años que pasé estudiando, el trabajo no estaba en un horario claro. Mientras que era asumido que los abogados trabajarían durante las horas normales de trabajo de 8:30 a 5, no estaba escrito si es que el día de trabajo debía empezar a las 8:30, 8 ó más temprano. Así mismo, 5:00 PM no era realmente “la hora de salida.”

Uno de los abogados con los que trabajaba había estado en el estudio cerca de siete años cuando yo recién estaba empezando. Cuanto más conocía a este abogado, él me daba más consejos. Luego de varios meses, ingresé a su oficina alrededor de las 6:30 PM y lo hallé leyendo un libro que no se relacionaba con leyes. Dándose cuenta que lo que estaba haciendo no tenía nada que ver con su trabajo, y dándose cuenta que eran las 6:30 PM, le pregunté por qué no se había ido a casa.

El me dijo que de los 800 ó más abogados del estudio, muy pocos realmente trabajarían con él en cualquier proyecto que demostrara sus habilidades o compromiso. El continuó explicando que “la percepción es una realidad” y si es que esos abogados *percibieron* que él trabajaba duro, entonces en sus mentes, él era un buen trabajador. Entonces, la clave era cultivar esa percepción.

Este abogado, en consecuencia,, hizo una resolución que mientras estuviera en su poder, él no dejaría la oficina hasta que todos los abogados *senior* de su piso hayan dejado la oficina. En esa forma, todos los abogados pensarían que él trabajó más tiempo y más duro que alguno de ellos.

Todo tenía que ver con la percepción.

Sin hablar de los méritos de la ética de trabajo de este abogado, quiero enfocarme en el rol que juega la percepción en nuestra construcción de la realidad. Por ejemplo, al contemplar la invasión de los Israelitas a la Tierra Prometida, sospecho que algunos de nosotros tienen percepciones que no necesariamente reflejan lo que la enseña la Biblia. Esto es simplemente verdad

para nosotros trabajando a través de ésta lección; sospecho que es verdad para muchos hasta en el mundo de investigación y escritos escolásticos.

De ahí que, al enfocarnos en la interacción entre la arqueología y la narración de la Biblia sobre el asentamiento de los Israelitas en la Tierra Prometida (especialmente en el Libro de Josué), tenemos que considerar primero – cuidadosamente- lo que la Biblia tiene que decir acerca del tema. Necesitamos que nuestras percepciones de la enseñanza Bíblica este alineada con la realidad de la enseñanza Bíblica. Es aquí en donde empezamos nuestro estudio.

## **APROXIMACIONES ESCOLASTICAS AL ASENTAMIENTO ISRAELITA**

Históricamente en la iglesia, la narración Bíblica de Josué dirigiendo a los Israelitas a través de la invasión militar a la Tierra Prometida fue aceptada como un hecho. Durante los últimos siglos en donde el razonamiento científico se ha convertido en una normativa, y con la llegada a toda marcha de los estudios críticos Bíblicos, han surgido dudas en la literatura académica en cuanto a tal invasión militar. Con la llegada de la arqueología Bíblica a finales de los años 1800's y en los años 1900's, emergieron dos escuelas básicas de pensamiento.

Una escuela de pensamiento sostuvo que Israel se asentó en la Tierra Prometida a través de una conquista militar, destruyendo las ciudades Cananeas y asentándose nuevamente en la tierra. El estudioso prominente William Foxwell Albright era uno de los principales defensores de este punto de vista. El publicó varias obras académicas y obras populares estableciendo el registro arqueológico para este punto de vista.<sup>1</sup> Otros estudiosos bien conocidos apoyando este punto de vista incluye a G. Ernest Wright<sup>2</sup> y John Bright.<sup>3</sup>

Una segunda escuela de pensamiento, sosteniendo estar basada arqueológicamente en lugar de estar basada Bíblicamente, dice que Israel gradual y pacíficamente se asimiló a Canaán tomando mucho después una identidad nacional. Este punto de vista generalmente cree que la Biblia fue construida para apoyar una identidad nacional, en lugar de ser un registro de una conquista histórica. Este punto de vista puede ser seguido en varias formas

---

<sup>1</sup> De manera interesante, Albright llegó a este punto de vista [conclusión] a través de su participación en la arqueología. El no inició su carrera con estos puntos de vista. Davis, Thomas W., *Arenas Cambiantes, El Surgimiento y la Caída de la Arqueología Bíblica – Shifting Sands, The Rise and Fallo f Biblical Archaeology*, (Oxford 2004). Para las obras de Albright ve, *esto es*, Albright, W. F., *La Arqueología de Palestina y la Biblia – The Archaeology of Palestine and the Bible*, (Revell 1932); *La Arqueología y la Religión de Israel – Archaeology and the Religion of Israel* (Westminster John Knox Press 1956); *La Arqueología de Palestina - The Archaeology of Palestine* (Penguin Books 1960); *Historia, Arqueología y Humanismo Cristiano – History, Archaeology, and Christian Humanism*, (McGraw-Hill 1964).

<sup>2</sup> Ver, Wright, George Ernest, *Arqueología Bíblica – Biblical Archaeology* (Westminster Press 1960).

<sup>3</sup> Bright, John, *Una Historia de Israel – A History of Israel*, (Westminster John Knox Press 2000), 4ta edición.

en varios estudiosos notables incluyendo a Albretch Alt,<sup>4</sup> Martin Noth,<sup>5</sup> y más tarde el popular, Israel Finkelstein.<sup>6</sup>

De manera sorprendente, ambos puntos de vista dicen que la arqueología apoya sus perspectivas. ¿Cómo es que esto puede suceder esto? ¿Qué es lo que pueden sacar de esto personas imparciales? Sabemos que 2 y 2 son 4. Que la gravedad jala a la gente a la tierra. Que  $H_2O$  es el símbolo químico del agua. ¿Por qué las personas no pueden ver a la misma arqueología y decidir lo que significa?

Thomas Davis escribió su exposición en 1987 en la Universidad de Arizona bajo la supervisión de uno de los arqueólogos Bíblicos más prominentes de los últimos 50 años, William Dever. El tema de su exposición, que fue publicada en forma de libro por Oxford en el año 2004,<sup>7</sup> es la historia de la arqueología Bíblica y los temas detrás de su surgimiento y caída. Esa obra es un tremendo recurso que provee una exhaustiva explicación de estos temas.

Dever explica la temprana tendencia de los arqueólogos de interpretar la mayoría de los hallazgos arqueológicos a la luz de los pasajes Bíblicos. A menudo, esta interpretación era vista en última instancia como errónea, pero las tempranas técnicas y esfuerzos de la investigación arqueológica variaron entre ineficientes y destructivas.

Con el surgimiento del Darwinismo, algunos en la iglesia sintieron, especialmente en los Estados Unidos, una necesidad de emplear la arqueología para probar la veracidad de la Biblia. La arqueología se convirtió en la herramienta que mostraría que las Escrituras estaban basadas en verdad histórica, contrario a lo sostenido por muchas personas que creyeron que la Biblia estaba llena de pensamientos humanos en lugar de pensamientos de Dios.

Un elemento adicional tratando de hallar la autenticidad histórica surgió del movimiento crítico Alemán que empleó el análisis lingüístico para decir que el Antiguo Testamento no fue un documento histórico antiguo, sino una composición posterior de varias tradiciones antiguas. Se creía que al hallar

---

<sup>4</sup> Alt, Albretch, *Ensayos sobre la Historia y la Religión del Antiguo Testamento – Essays on Old Testament History and Religion* (Blackwell 1966).

<sup>5</sup> Noth, Martin, *La Historia de Israel – The History of Israel*, (Harper 1958).

<sup>6</sup> Ver, Finkelstein, Israel, *La Arqueología del Asentamiento de los Israelitas – The Archaeology of the Israelite Settlement*, (Jerusalén 1988); y más popularmente, *La Biblia Desenterrada: La Nueva Visión de la Arqueología sobre el Antiguo Israel y el Origen de sus Textos Sagrados – The Bible Unearthed: Archaeology's New Vision of Ancient Israel and the Origin of its Sacred Texts* (Simon and Schuster 2001).

<sup>7</sup> Davis, Thomas W., *Arenas Cambiantes, El Surgimiento y la Caída de la Arqueología Bíblica – Shifting Sands, The Rise and Fallo f Biblical Archaeology*, (Oxford 2004).

apoyo arqueológico para las historias antiguas, se transfirió integridad y autenticidad al registro de esos eventos registrados en las Escrituras.

Sin embargo, aquellos buscando sustanciar las Escrituras no sólo estuvieron involucrados en la arqueología Palestina. Hubo muchos otros en el campo quienes se subscribieron a las creencias de los escépticos (que las partes más antiguas de las Escrituras probablemente dataron del siglo VI en adelante).

Como si estos puntos de vista diferentes no fueran lo suficientemente complicados, ha habido tremendas connotaciones políticas sobre estos temas pues ellos tratan del asentamiento Israelita de Canaán. Pues las preguntas relacionadas de quién llegó primero a la tierra aún permanecen en la población local Palestina y Judía de hoy.

Ahora, a esta arena llegan los escritos de muchos quienes tienen intereses a favor de una dirección u otra. Algunas veces, los escritores ponen en claro sus inclinaciones. Otras veces, la inclinación es menos clara.

Por ejemplo, Don Benjamin enseña Estudios Bíblicos y del Cercano Oriente en Arizona State University. El ha sido el autor de varios libros incluyendo uno que él emplea como libro de texto titulado, *Piedras e Historias: Una Introducción a la Arqueología y la Biblia – Stones and Stories: An Introduction to Archaeology and the Bible*.<sup>8</sup> Ostensiblemente, su libro es un libro imparcial de trabajo educacional presentando las varias aproximaciones y teorías acompañando al estudio de la arqueología Bíblica. El explica cuidadosamente varios puntos de vista “controversiales” [hoʔ] como puntos de discusión en una manera que parece neutral. Sin embargo, enterradas a través del libro están sus conclusiones sobre temas que son controversiales, y repetidamente él dice sus conclusiones como si fuesen hechos establecidos.

En el nombre de la neutralidad, podemos leer a Benjamin escribiendo acerca de la arqueología Bíblica y la historia de estudiosos formativos discutidos previamente, incluyendo a Albright, Wright, Alt y Noth. En una manera que parece carecer de pasión, Benjamin da una sinopsis de los varios puntos de vista acerca del asentamiento de Israel en Canaán. El escribe:

### ***La Teoría de la Conquista***

Una tradición que perduró por mucho tiempo de interpretar los libros de Josué-Jueces describe a los Hebreos como guerreros extranjeros que invadieron Siria-Palestina desde el Oeste, la llamada conquista...

### ***La Teoría del Asentamiento***

---

<sup>8</sup> Benakmin, Don C., *Piedras e Historias: Una Introducción a la Arqueología y la Biblia – Stones and Stories: An Introduction to Archaeology and the Bible* (Fortress Press 2009).

En contraste a la teoría de Albright [la “Teoría de la Conquista], Albretch Alt (1883-1956) y Martin Noth (1902-1960) propusieron que los Hebreos emigraron pacíficamente hacia el oeste desde el río Jordán hacia áreas de Siria-Palestina.<sup>9</sup>

Aunque el libro parece ser un discurso sin opiniones sobre las diferentes aproximaciones y opiniones de la academia, el autor en varios lugares inserta su propia conclusión de temas claves como si fuesen hechos aceptados y establecidos. ENTONCES, por ejemplo, tan temprano como en el Prefacio él escribe,

Los Hebreos que fundaron las villas en las colinas al oeste del Valle del Río Jordán y norte de Jerusalén a inicios de la Edad de Hierro (1200-1100 A.C.E.) eran de ciudades a lo largo de la costa, no nómadas del desierto. Lo que estas personas tenían en común fue que ellos fueron sobrevivientes sociales quienes huyeron de la hambruna, plaga, y guerra que llevó a su fin a la Edad de Hierro. No fueron guerreros; ellos fueron granjeros y arrieros.<sup>10</sup>

Benjamin colocó esta conclusión en medio de su sección explicando cómo había traducido varias partes del Antiguo Testamento.<sup>11</sup> Ahora, no hay nada ciertamente incorrecto en gente escribiendo sus puntos de vista, ya sea que esos puntos de vista apoyen o se detractan de la veracidad de la Biblia. El asunto aquí notado es la tendencia de algunas personas de escribir como si las conclusiones estuviesen establecidas cuando en realidad se encuentran abiertas a debate.

En consecuencia, nosotros consideramos apropiado el establecer primero la aproximación y perspectiva de éstas lecciones sobre el tema. Al escribir esta lección, también intentamos clarificar en dónde se basa la opinión versus el hecho generalmente aceptado.

La aproximación es simple. Primero buscamos entender las enseñanzas reales de las Escrituras relacionadas al asentamiento de Canaán, como opuesto a las “percepciones” de muchas personas. Luego de haber establecido los puntos clave en las Escrituras que tocarán a la arqueología, vemos la evidencia e interpretaciones arqueológicas, sopesando los méritos relacionados.

---

<sup>9</sup> *Ibid.* at 106.

<sup>10</sup> *Ibid.* at xv.

<sup>11</sup> En la página 108ff, Benjamin realiza la misma suposición concluyente y da un poco más de material detrás de ella. Aquí, por lo menos él añade la modificación que “La Arqueología sugiere”...Es más, él no provee explicación de lo que conduce a la arqueología a ésta conclusión, ni discute inteligentemente el otro lado de este tema y las opiniones de otras personas.

Claramente, tal como repetidamente se ha colocado directamente en estas lecciones, ellas son escritas de la pluma (bueno, computadora) de alguien que cree que la Biblia es la inspiración revelada de Dios, no simplemente las reflexiones del hombre acerca de Dios. Eso sin duda afectará nuestras opiniones, pero nosotros aún tratamos de mantener tanta objetividad como sea posible, confiados que la verdad prevalecerá frente a la ideología.

Empezamos, en ese sentido, con una revisión de las enseñanzas de la Biblia sobre el asentamiento de Canaán.

## **LA NARRACION DE JOSUE RELACIONADA A LA INVASION**

Nuestra mirada al texto real de Josué produce un panorama que es un tanto distinto a la percepción que muchos estudiosos que se han dedicado al debate del asentamiento por invasión/pacífico. La percepción, que admitidamente se ha convertido en realidad para muchos, es que la Biblia enseña que los Israelitas fueron a Canaán y destruyeron cada ciudad, y mataron a casi toda la gente en su camino. Esto deja a los arqueólogos de ambos lados del debate de la invasión buscando evidencia de una destrucción masiva que ocurrió en el mismo tiempo histórico.

Cuando muchos de estos estudiosos no logran hallar tal evidencia, ellos ponen de lado a la Biblia como si no fuera históricamente confiable. Mientras que otros hallan evidencia de destrucción, ellos inmediatamente la emplean como evidencia de confiabilidad.

Una mirada cuidadosa del texto, sin embargo, muestra que el texto nunca dice que Israel invadió la Tierra Prometida y destruyó a la gente y las ciudades en su camino. Debemos entender lo que el texto realmente dice para analizar con justicia y comparar los hallazgos arqueológicos.

Josué se parte en diversas divisiones naturales para ayudarnos a colocar este estudio en el contexto.

- I. Preparación para la invasión (1:1 – 5:15).
- II. La Invasión (6:1 – 12:24).
  - a. Jericó (6:1-12:24).
  - b. Hai (7:1 – 8:35).
  - c. (9:1-27)El tratado de los Gabaonitas (9:1-27).
  - d. Cinco reyes Amorreos (10:1-28).

- e. Canaán del sur (10:29-43).
  - f. Jazor (11:1-16).
  - g. Canaán del norte (11:17-23).
- III. Resúmenes (12:1 – 13:6).
- IV. Adjudicación de herencias entre las tribus (13:6 – 21:45).
- V. Interacciones finales entre los Israelitas y la muerte de Josué (22:1 – 24:33).

Una rápida revisión de los puntos arriba mencionados ya nos da un buen indicador de lo que nos relata una lectura más detallada de la Biblia. Vemos los primeros cinco capítulos dedicados a la preparación para la invasión y asentamiento de la Tierra Prometida. A Josué se le encomienda suceder a Moisés y él asume la dirección. Luego él envía espías que son escondidos por Rajab, una prostituta en Jericó. Luego del regreso de los espías, Israel cruza el río Jordán, que Dios parte de manera similar a lo que hizo con el Mar Rojo/de Juncos. La gente conmemoró este último milagro de Dios y luego pasó tiempo circuncidando a todos los varones que nacieron durante su paso por el desierto. La Pascua es celebrada, y sólo ahí empieza la primera historia de una batalla.

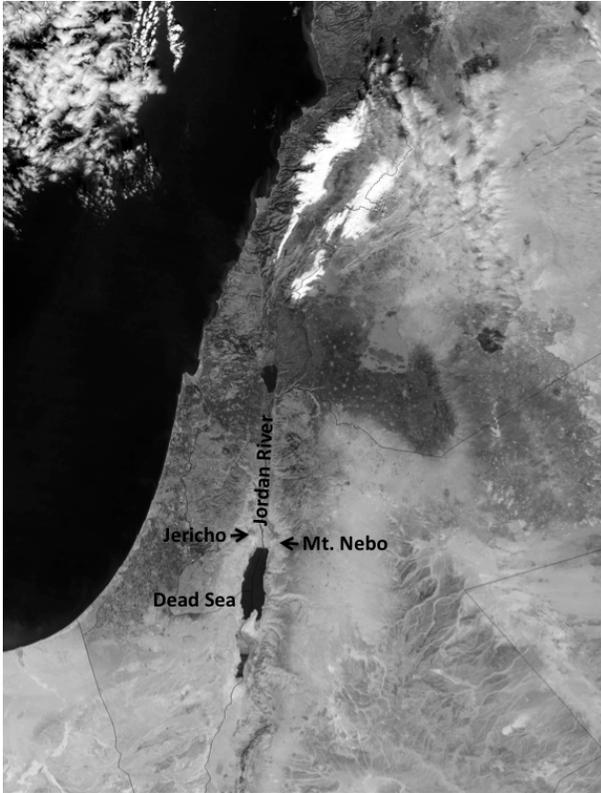
Tres capítulos enteros son dedicados a la lucha contra dos ciudades, Jericó y Hai. La mitad de un capítulo se refiere a la lucha en contra de cinco reyes que se unieron y otra mitad del capítulo para la batalla por Jazor. De otro modo, la invasión completa está cubierta en 21 versos. ¡Eso es todo! Esa es la invasión completa – Jericó, Hai, Jazor y los cinco reyes al aire libre. Más allá de eso, hay una nota concluyente de las áreas conquistadas (los 21 versos).

La Biblia da detalles para las batallas por tres ciudades (Jericó, Hai y Jazor). El resto de la información de la invasión relativamente no se encuentra descrita. Las tres ciudades detalladas son básicamente destruidas, mientras que no hay mucha indicación que otra ciudad o villa en Canaán haya sido destruida.

### **Jericó**

La batalla por Jericó es bien conocida por los niños que están estudiando catecismo o van a Vacaciones Útiles Bíblicas.

Jericó es la primera ciudad a la que los Israelitas se acercaron bajo el liderazgo de Josué. Es una ciudad antigua construida alrededor de un oasis al lado oeste del Río Jordán antes de llegar al Mar Muerto.



Una de las ciudades más antiguas de las que se conoce, algunas ruinas de caza [hunting ruins] y vestigios han sido datadas hacia el año 12,000AC. Bases de refugio que datan del año 8700 a 8500 AC, también han sido identificadas.<sup>12</sup>

Las Escrituras detallan que esta ciudad estaba “bien asegurada” y que “nadie podía salir o entrar” (Josué 6:1). El SEÑOR le ordenó a Moisés que marchara en cierta formación alrededor de la ciudad por seis días. Al séptimo día, la marcha tenía que hacer un círculo siete veces alrededor de la ciudad seguida de los sacerdotes soplando cuernos. Luego la gente tenía que gritar y, conforme a la canción, “las paredes/murallas de Jericó cayeron.”

Hasta con esa canción, sin embargo, vemos una percepción mala que se ha arrastrado por la falta de una lectura cuidadosa de la narración Bíblica. La Biblia reporta que una muralla – singular – caería/cayó (Josué 6:5, 20). No podemos inferir con seguridad que todas las murallas cayeron.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Meyers, Eric M., ed., *La Enciclopedia Oxford de La Arqueología en el Cercano Oriente – The Oxford Encyclopedia of Archaeology in the Near East*, (Oxford 1997), Vol. 3 at 221.

<sup>13</sup> Es más, también se nos dice que la casa de Rajab estaba construida en una de las murallas de la ciudad, y que los habitantes de su casa estuvieron seguros. De esto, uno puede inferir que probablemente la muralla alrededor de su casa no se cayó.

Los Israelitas “arrasaron con la ciudad entera” (Josué 6:21). Esto incluyó a la gente que se quedó en la ciudad así como a los bueyes, ovejas y burros (excluyendo a Rajab y a su familia). Luego los Israelitas quemaron la ciudad, y Josué pronunció una maldición sobre cualquier persona que tratara de reconstruirla.

## **Hai**

La arqueología no ha podido decir cuál fue exactamente la ubicación de Hai, aunque muchos consideran a “et-Tell” como la ubicación apropiada. Sabemos de las Escrituras que fue una ciudad cercana a Betel (Josué 12:9).

Hai fue una ubicación que fue un esfuerzo [intento] con tropiezos realizado por los Israelitas. La primera vez que intentaron capturar la pequeña ciudad ellos no lo consiguieron, perdiendo a unos 36 Israelitas que murieron en el intento. La razón por la falta de éxito fue el pecado de Acán que tomó parte del botín separado para el Señor y lo escondió para quedarse con él. Una vez que ese pecado fue removido y se ocupó de él, Dios entregó la ciudad de Hai a las manos de los Israelitas.

La batalla principal incluyó no sólo a los hombres de Hai sino también a los hombres de la cercana ciudad de Betel. Los Israelitas tendieron una trampa e hicieron que los hombres se retiraran de Hai, pensando que ellos estaban persiguiendo un ejército Israelita que estaba huyendo. Un segundo grupo de Israelitas escondidos detrás de la ciudad salieron e incendiaron la ciudad. Cuando los hombres de Hai que estaban persiguiendo a los Israelitas vieron su ciudad en llamas, ellos se regresaron sólo para -en ese momento- hallarse rodeados por dos divisiones de Israelitas.

La narración luego dice que Hai fue “quemada” y “reduciéndola a escombros, como permanece hasta el día de hoy” (Josué 8:28).

## **Jazor**

Jazor es identificada como una ciudad grande (para los antiguos estándares Cananeos) ubicada a 9 millas hacia el norte del Mar de Galilea. No se nos da gran detalle de la conquista de esa ciudad, pero se nos dice que Josué “arrasaron la ciudad y le prendieron fuego” tomando los botines de guerra (Josué 11:11).

## **Otra Información sobre Invasiones**

En Josué 10, se nos dan las batallas en contra de cinco líderes locales (“reyes”) quienes se unieron para detener los avances de los Israelitas en Canaán. Los reyes marcharon a Gabaón, una ciudad que hizo un tratado de paz con Israel. Oyendo del asalto que se acercaba en contra de Gabaón, Josué hizo marchar a

sus tropas hacia la batalla en contra de los reyes. Esta batalla no fue una batalla de ciudad, sino una en la campiña. La batalla estaba favoreciendo a Israel, por lo que los reyes huyeron a una cueva en donde Josué los mantuvo atrapados hasta que él terminó de vencer a sus ejércitos. Luego Josué hizo que sacaran a los reyes de las cuevas y los mató.

Seguido a esto, Josué venció a varias ciudades enumeradas. No hay ninguna destrucción registrada de las estructuras de los pueblos, sino la mera mención de haber matado a aquellos quienes se quedaron en las ciudades desafiando a Josué.

Josué 11 luego toca el tema de las batallas de del Norte de Canaán. A parte de los 15 versos dedicados a ganar Jazor, arriba mencionados, este capítulo, junto al capítulo 12, da un resumen de los reyes y ciudades que Josué venció. Nuevamente, sin embargo, no hay ninguna narración que diga que estas ciudades hayan sido destruidas o arrasadas.

¿En dónde quedan las narraciones Bíblicas? Si las piedras pudiesen hablar, ¿entonces qué es lo que las piedras dirían respecto a la narración dada en las Escrituras? Ciertamente, veremos destrucción de algún tipo en Jericó, Hai y Jazor. Más allá de esto podemos ver la existencia de estas otras ciudades mencionadas en el texto.

Pero, ¿Podemos esperar ver destruidas a todas las ciudades de Canaán? ¡Ciertamente no! Como algo aparte, podemos añadir que mientras existió una clara instrucción de destruir las tres ciudades mencionadas arriba, tienen sentido que la mayoría de ciudades no hayan sido destruidas. Muchos de los Israelitas, sin duda, morarían estas ciudades. ¿Por qué destruir las paredes tan sólo para reconstruirlas al día siguiente? Esto es especialmente verdadero cuando nos damos cuenta que las generaciones de Israelitas fueron aquellas quienes moraron en tiendas todas sus vidas.

De igual forma, el texto parece indicar que aquellas personas que se opusieron a Josué fueron vencidas tal como se notó en el texto. Pero las muchas personas que probablemente huyeron antes que llegaran los Israelitas, las personas en los campos y las granjas que no lucharon, probablemente habrían sobrevivido. La posterior historia dada en el siguiente libro de Jueces ciertamente enseña que hubo varias personas no-Israelitas que aún habitaban esa área.

Luego, basado en la narración Bíblica, podemos esperar hallar evidencia de la co-ocupación Israelita en esa tierra. De hecho, hasta con las ciudades, los Israelitas no capturaron a todas ellas en el tiempo que vivió Josué. El Capítulo 13 del libro detalla un área sustancial con muchas personas y reyes aún no conquistada en el tiempo en el que Josué estaba demasiado anciano como para luchar.

¿En dónde nos coloca en el análisis arqueológico? Tenemos que pasar tiempo entendiendo qué trabajo arqueológico ha sido realizado, y el impacto de ese trabajo sobre los temas presentados por el texto Bíblico. Luego nosotros esperamos hacer observaciones inteligentes acerca de los diversos puntos de vista otorgados por los estudiosos, hallando aquellos que tienen el mayor sentido.

## CONCLUSION

Tal como lo anticipamos la semana pasada, podemos hacer una “Lista de Deseos” de cosas que quisiéramos hallar (y hasta cierto punto esperar encontrar) en el registro arqueológico. Esta lista contiene aquellos asuntos consistentes con nuestra discusión Bíblica.

### Lista de Deseos

1. Hallar Evidencia arqueológica de las ciudades/pueblos de Jericó, Hai y Jazor, junto a los pueblos enumerados en las narraciones a modo de resumen mencionadas previamente.
2. Evidencia de la destrucción de Jericó, Hai y Jazor durante el período de tiempo de la invasión Israelita.
3. Ninguna otra destrucción masiva de otros pueblos Cananeos en las narraciones de Josué.
4. Evidencia de los Israelitas como gente en Canaán en los años 1200's AC. (Esta fecha está basada en la cronología empleada en el Éxodo en lecciones previas).
5. Evidencia de otros Cananeos en y alrededor de los pueblos de Canaán en el tiempo del asentamiento Israelita y posteriormente.
6. No debe existir evidencia alguna de una invasión a gran escala (tal como hallamos con Alejandro Magno, la Invasión Romana, etc.).

Esta lista no está completa. Hay muchas otras cosas que pueden ser mencionadas. Pero ella nos da una buena base para la lección de la próxima semana cuando empezamos a diseccionar las excavaciones arqueológicas y analizar los hallazgos reportados. También consideraremos los argumentos de aquellos quienes niegan esta historicidad de las narraciones Bíblicas.

## PUNTOS PARA LA CASA

1. “los **muros** [el muro] de la ciudad se derrumbarán” (Josué 6:5).

Una de las cosas más difíciles es ver puntos ciegos, especialmente aquellos que están hechos por percepciones en lugar de un examen cuidadoso. Antes de basarnos duramente en juicios sobre las Escrituras (¡o cualquier otra cosa para el caso!), hacemos bien al considerar cuidadosamente el asunto. ¡El saltar a conclusiones es una buena forma de concluir de una manera errada! Decide hoy leer las Escrituras con un ojo cuidadoso, pidiéndole a Dios revelarte asuntos nuevos o frescos.

2. *“El SEÑOR exhortó...ataquen la ciudad de Hai”* (Josué 8:1).

La lucha eterna de la fe, la lucha del mismo Jardín del Edén, a menudo empieza con la pregunta, “¿Es verdad que Dios les dijo...?” (Génesis 3:1). El reto está ahí porque la pregunta es legítima. Si Dios no lo dijo, entonces somos tontos de creerlo. Si él lo dijo, sin embargo, erramos siguiendo las preguntas de alguien que con justicia es llamado “el engañador.”

Es importante ver la fe basada no sólo en eventos históricos como en la realidad, sino también en las palabras de Dios. No estoy sugiriendo que la arqueología se convierte en ayuda apologética que demuestra la razonabilidad de la fe como opuesta a la no creencia. En su lugar, estoy diciendo que la historicidad en buena parte una fe válida y vibrante que sabe el mensaje de Dios el día de hoy es digno de vivir o morir por él. Por lo que al leer las Escrituras, hazlo con una firme afirmación que dice, “Sí, Dios realmente dijo...”

3. *“Las puertas de Jericó están bien aseguradas...por temor a los israelitas; nadie podía salir o entrar”* (Josué 6:1).

Sentido común es un término familiar para todos nosotros. Hay cosas en las Escrituras que tienen sentido común, pero a menudo tenemos temor de emplear nuestro sentido común. También tenemos una tendencia de poner en alto a los expertos y somos reticentes a poner a prueba sus ideas y teorías. Esto es muy cierto cuando los expertos están de acuerdo con nosotros y cuando no lo están. Es apropiado el buscar entender, el estudiar, el retar, y el discutir estas cosas. Es lo que la iglesia hizo en Hechos 15 al buscar razonar a través de la teología y las prácticas de la iglesia Gentil creciente. Sin embargo, la lección en Hechos 15 incluye el buscar entender con una participación en oración del Espíritu de Dios así como consejo de otras personas piadosas.

No sigas simplemente a un grupo, sino que busca la sabiduría de Dios a través del estudio personal, consejo piadoso, y hasta sentido común, ¡especialmente cuando tocas ideas de aquellas personas con agendas especiales!

## ¿QUIERES MÁS?

Empieza (o continúa) leyendo Jueces. ¿Con qué personaje te relacionas? ¡Envíame un correo electrónico y hazme saber con quien y por qué! ¡Los mensajes electrónicos permanecerán anónimos! Envíanos tus mensajes a [wantmore@Biblical-Literacy.com](mailto:wantmore@Biblical-Literacy.com).

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.