

Sondeo del Antiguo Testamento

Lección 23

¿Un Dios Guerrero?

El 28 de Noviembre, los Buffalo Bills tuvieron la oportunidad de ganar un partido de fútbol americano contra los Pittsburgh Steelers durante el sobretiempo. El *quarterback* (capitán del equipo) Ryan Fitzpatrick lanzó un pase a los brazos del *wide receiver* Stevie Johnson. Johnson estaba en la zona final y la atrapada hubiese hecho ganar el juego a los Bills que estaban en dificultades.

Desafortunadamente, Johnson no agarró el pase, y los Steelers ganaron el juego en contra de los Bills. En algún momento después, Johnson, bien conocido por su abierta fe Cristiana, envió un mensaje vía a Twiter a Dios.

¡TE ALABO LAS 24 HORAS DE LOS 7 DIAS DE LA SEMANA!!!! ¡Y ESTO ES LO QUE ME HACES!!! ¿QUIERES QUE APRENDA ALGO DE ESTO???

¿COMO???

¡NUNCA OLVIDARE ESTO!!! GRACIAS...

Los titulares del siguiente día llevaron el siguiente mensaje:

Jugador de Fútbol Americano Culpa a Dios por no Haber Atrapado el Pase TD¹

Más tarde Johnson salió y anunció que él no estaba culpando a Dios, sino que simplemente preguntándole, “¿Por qué?” Es más, la impresión dejada para muchos fue la de culpa, llana y simple.

Mientras me encontraba en la corte en Newark, New Jersey, esta semana, escuché una discusión sobre esto entre los abogados, y uno lo colocó como, “Yo no creo que a Dios le interese un partido de fútbol. El tienen cosas más importantes de qué encargarse.” En la mente de este abogado, si uno ora para ganar y un jugador opuesto ora para ganar, entonces hay una lucha en el cielo sobre a quién se le responderá la oración. La lucha en el cielo, él razonó, sería más interesante que algunos de los partidos de fútbol sujetos a las oraciones.

Dejando de lado por un momento los méritos de las oraciones para tales cosas, y dejando de lado el crédito o culpa que luego es distribuída, estoy sorprendido de cómo nuestra percepción de Dios es moldeada alrededor de nuestras propias mentes. Mientras que Génesis dice que Dios creó al hombre a su imagen, parece que el hombre se pasa la vida en el proceso reverso. El hombre busca crear a Dios a su imagen.

¹ <http://www.thegrio.com/sports/nfl-player-blames-god-for-dropped-td-pass.php>.

EL PROBLEMA

Constantemente ponemos a Dios en nuestros estándares morales de bueno y malo. Todo lo que pensamos que es bueno, esperamos de Dios. Cualquier cosa que pensamos es mala, la desasociamos de Dios. Por ejemplo, considera lo que ocurre cuando muchas personas leen las instrucciones de Dios a Saúl acerca de los Amalecitas:

Así que ve y ataca a los amalecitas ahora mismo. Destruye por completo todo lo que les pertenezca; no les tengas compasión. Mátalos a todos, hombres y mujeres, niños y recién nacidos, toros y ovejas, camellos y asnos (1 Samuel 15:3).

Muchas personas se sobrecogen en horror, ¡Quizás la mayoría de las personas se sobrecogen en horror!

Este acto de Dios parece ofensivo no sólo a los estándares morales de la mayoría de personas de hoy, sino también a los estándares morales que Jesús enseñó como la verdadera moral de Dios. Fue Jesús quien enseñó:

Este mandamiento nuevo les doy: que se amen los unos a los otros. Así como yo los he amado, también ustedes deben amarse los unos a los otros. De este modo todos sabrán que son mis discípulos, si se aman los unos a los otros (Juan 13:34-35).

Jesús también le dijo a Pedro que ponga de lado su espada cuando Jesús era incorrectamente arrestado (Juan 18:11). Fue Jesús quien dijo:

Ustedes han oído que se dijo: “ama a tu prójimo y odia a tu enemigo.” Pero yo les digo: Amen a sus enemigos y oren por quienes los persiguen (Mateo 5:43-44).

Jesús también dio esta amonestación,

Ustedes han oído que se dijo: “Ojo por ojo y diente por diente.” Pero yo les digo: No resistan al que les haga mal. Si alguien te da una bofetada en la mejilla derecha, vuélvele también la otra (Mateo 5:38-39).

Estas enseñanzas de Jesús parecen muy contrarias a las del Antiguo Testamento dadas por Dios a los Israelitas antes de invadir la Tierra Prometida.

Sin embargo en las ciudades de los pueblos que el SEÑOR tu Dios te da como herencia, no dejarás nada con vida. Exterminarás del todo a los hititas, amorreos, cananeos, ferezeos, heveos y jebuseos, tal como el SEÑOR tu Dios te lo ha mandado (Deuteronomio 20:16-17).

Haciendo un resumen de las acciones de Josué y el ejército Israelita, Josué 10:40 dice:

Así Josué conquistó toda esa región: la cordillera, el Négev, los llanos y las laderas. Derrotó a todos sus reyes, sin dejar ningún sobreviviente. ¡Todo cuanto tenía aliento de vida fue destruido completamente! Esto lo hizo según el mandato del SEÑOR, Dios de Israel.²

Al ver las lecciones de Josué, esta sección de estudio se enfoca en el tema de Dios como guerrero. Examinamos las acciones e instrucciones atribuidas a Dios que parecen contrarias a tanto nuestras expectativas morales de Dios y a las enseñanzas de Dios en el Nuevo Testamento (y otras partes del Antiguo Testamento) como un Dios de amor, que sufre larga y pacientemente, buscando la redención en lugar de la venganza.

Este no es un problema nuevo; estamos tocando uno que ha preocupado a estudiosos y estudiantes por miles de años. Una lección de 45 minutos no puede hacer justicia al tema de hoy. Para desarrollar los temas de manera más completa, dividiremos el estudio en dos lecciones que se darán en dos semanas. Esta primera lección (la lección de esta semana) ya habiendo establecido el problema, tocará las soluciones más comunes y dignas de mencionar ofrecidas para el problema. La segunda sección (la siguiente semana) se enfocará en una lectura más precisa de las Escrituras incluyendo también un análisis constructivo de dar al problema una solución potencial desde la base.

En otras palabras, primero diseccionaremos las opiniones de otras personas (“deconstrucción”) y luego trataremos de construir nuestro propio análisis (“construcción”). En esta aproximación, copiamos a Aristóteles quien a menudo se aproximó a los asuntos espinosos primero notando lo que todos dijeron, y luego estableciendo su opinión. El mérito de esta aproximación permite un examen más completo del problema así como las soluciones potenciales – siempre con una visión de mantener las ideas que tienen sentido, mientras que cautelosamente removemos aquellas que no lo tienen.

SOLUCIONES POTENCIALES

Hay varias soluciones propuestas sobre el tema de Dios pareciendo ser presentado en las Escrituras a veces como vengador, un guerrero, y un extremista que está de acuerdo con castigos y consecuencias que parecen demasiado grandes para el delito. Algunos de estos puntos de vista defienden

² Tenemos que tener cuidado en cuanto a sobre leer este pasaje como un significado que Josué y los Israelitas verdaderamente destruyeron a toda la gente viviendo en la Tierra Prometida como opuesto a todos aquellos que fueron parte de la batalla. Tal como lo discutimos en las tres lecciones previas, dentro del contexto del libro, Josué dejó bastante sin conquistar. Esto también será examinado con más detenimiento en la segunda parte de esta lección.

las acciones de Dios; otras desasocian a Dios de los comportamientos descritos. Primeros veremos aquellos puntos de vista que desasocian a Dios de las acciones en cuestión. Discutimos tres puntos de vista antiguos que llevan esta separación.

1. Nueva Versión Escritural

Al recordar que la Biblia que hoy tenemos fue producto de miles de años de copias y escritura – mucho antes de la imprenta de Guttemberg del año 1450 – reconocemos que los estudiosos tienen que trabajar duro para determinar con precisión la lectura de los textos autógrafos originales de cada libro bíblico. En otras palabras, si nuestra copia de Génesis, por ejemplo, data de cientos o más de mil años del tiempo en que la original fue escrita, ¿cómo los estudiosos pueden saber en dónde fueron realizados errores de copia?

Las herramientas de los estudiosos para estos retos son muchas, y los estudiosos fácilmente pueden identificar ciertos tipos de cambios en las copias de los textos que tenemos hoy en día. Cambios fáciles incluyen errores al deletrear, letras transpuestas, el copiado de la misma línea dos veces, etc. Otra área en donde los estudiosos pueden identificar cambios del texto original incluye a las ediciones de los escribas que estuvieron copiando el texto luego de haber sido completado.

Los estudiosos fácilmente pueden identificar áreas en donde los escribas hicieron cambios en el texto al copiar varios libros del Antiguo Testamento por preocupación por la forma en la que aquellos libros mostraron a Dios. Estos fueron escribas, generalmente pensados como haciendo copias de las Escrituras del año 400AC hasta cerca del año 100AC. Ellos modificarían la lectura de las Escrituras cuando ellos pensaron que las palabras podrían traer reproche en cuanto a un personaje o la persona de Dios. Por ejemplo, mientras que nuestra copia del texto Hebreo de 2 Samuel 12:9 pregunta,

¿Por qué entonces despreciaste la *palabra del SEÑOR*?

Muchos estudiosos creen que el texto original preguntó,

¿Por qué trataste al *SEÑOR* con desprecio?

Estos cambios percibidos fueron hechos “para proteger a Dios del reproche...para evitar la deshonra a Dios o para venerar a personas.”³ El hecho

³ McCarter, Peter Kyle, *Crítica Textual, Recobrando el Texto de la Biblia Hebrea – Textual Criticism, Recovering the Text of the Hebrew Bible* (Fortress 1986) at 58-59. El cambiar una o más letras en la palabra es llamado “*tiqqune soperim*” (en Hebreo significa “correcciones del escriba”). Los estudiosos debaten tanto la frecuencia y la colocación de estas enmiendas. Ver las explicaciones en Wurthwein, Ernst, *El Texto del Antiguo Testamento – The Text of the Old Testament*, (Eerdmans 1995) 2da. Ed. At, 17ff.

que algunos escribas copiaron las Escrituras durante el período de tiempo entre el Antiguo y Nuevo Testamento se vieron obligados a hacer cambios sutiles para proteger la reputación de Dios, es uno de los ejemplos más antiguos de desasociar a Dios de algo que en las Escrituras parecía “inferior” a Dios y su carácter o dignidad.⁴

La aproximación indica que para muchas personas, yendo miles de años hacia atrás, una aproximación al problema de las representaciones de Dios que van en contra de los valores de los lectores, es simplemente el no asociar a Dios a las acciones. En hablar moderno, “¡El realmente no hizo eso!”

Un ejemplo más de la reescritura de las Escrituras es hallado en el libro no Bíblico de Jubileos (*Jubilees*). Este libro fue escrito entre los años 161 y 140 AC.⁵ Este libro intenta volver a contar muchas historias de la Biblia como supuestamente fueron contadas por Moisés cuando él estaba pasando 40 días en el Monte Sinaí frente a Dios. En Jubileos, es el amo demonio Mastema que hace que Dios ponga a prueba a Abraham pidiéndole que sacrifique a Isaac (Jubileos 17:16). Este es un movimiento claro que se aleja de lo que dicen las Escrituras que simplemente Dios fue ante Abraham y le pidió que hiciera el sacrificio.

La idea que las Escrituras no puedan significar lo que las Escrituras parecen estar diciendo se vuelve a difundir en otras aproximaciones, tal como muy pronto lo veremos. Todas estas aproximaciones similares pasan por los mismos problemas, tal como lo discutiremos más adelante.

2. Un Dios Distinto

Una de las primeras herejías mayores confrontada para la iglesia temprana vino de las enseñanzas de Marción. Marción nació en Sinipe, Asia Menor en algún momento hacia el final del primer siglo o a principios del siglo II. Un hombre rico dueño de barcos y mercader, él se mudó a Roma alrededor del año 135 A.C. Algunas autoridades tempranas indican que la iglesia de la ciudad de Marción (¡en donde su padre fue Obispo!) ya lo había corrido por sus herejías y fechorías morales. Al llegar a Roma, Marción se convirtió en uno de los jugadores más importantes en la iglesia Romana donando una gran suma de dinero. La iglesia

⁴ Debemos añadir que entre estos pasajes generalmente vistos como enmendados por los escribas, el texto es alterado mínimamente. Ver generalmente, Brotzman, Ellis, *El Criticismo del Antiguo Testamento, Una Introducción Práctica – Old Testament Textual Criticism, A Practical Introduction*, (Baker Academic 1994) at 117ff; Hayes, John, *Una Introducción al Antiguo Testamento – An Introduction to the Old Testament*, (Abingdon 1979) at 55.

⁵ Ver la Introducción y Traducción por O.S. Wintermute en Charlesworth, James H. ed., *El Pseudoepígrafo del Antiguo Testamento – The Old Testament Pseudepigrapha*, (Doubleday 1985) v.2, at 44.

Romana eventualmente le regresó el dinero y también corrió a Marción por sus enseñanzas e ideas herejes.⁶

Marción enseñó que la iglesia erróneamente enseñó y apoyó el Antiguo Testamento. Para Marción, el Dios del Antiguo Testamento fue claramente distinto al Dios del Nuevo Testamento y Jesús. Empleando Lucas 5:36-38 (la parábola de las odres) y Lucas 6:43 (“Ningún árbol bueno da fruto malo; tampoco da buen fruto el árbol malo”), Marción dijo que el mensaje de Jesús era totalmente nuevo y estaba apartado del Judaísmo y las escrituras Judías. Marción escribió una lista de pruebas que el Dios del Antiguo Testamento fue distinto al del Nuevo Testamento.⁷ Por ejemplo, el Dios de Génesis no pudo hallar a Adán y Eva, teniendo que llamarlos, “¿dónde estás?” (Génesis 3:9), mientras que Jesús hasta supo los pensamientos del hombre (Lucas 5:22). Una “prueba” similar para Marción fue que el Dios del Antiguo Testamento trabajó a través de una creación defectuosa; el Dios del Nuevo Testamento vino a esa creación para salvar a la humanidad.

Marción recopiló su propio grupo de escrituras aceptables. La “Biblia” de Marción o “canon” consistió en un Lucas editado a su gusto, y diez de las cartas de Juan nuevamente editadas y explicadas por peculiaridades de las creencias de Marción en introducciones a sus libros. Marción buscó distanciarse de las verdaderas enseñanzas de Pablo y Lucas (y por ende de Jesús) de aquellas de otros apóstoles. Marción creyó que Pablo, Jesús y Lucas habían apoyado su creencia de que el dios del Antiguo Testamento fue uno vengativo, que odiaba, duro, y que juzgaba distinto al Dios del Nuevo Testamento. De igual manera, el Judaísmo era una fe corrupta y malvada que prometió un Mesías terrenal para establecer un reino terrenal. Ese evento anticipado se adelantó por el Dios de amor del Nuevo Testamento que envió a Jesús (no un hombre, ¡sino una aparición!) para destruir al Antiguo Testamento y Judaísmo revelándola por lo que era.

Cuando Marción compiló sus escrituras, él empleó el evangelio de Lucas, y ninguno de los otros tres evangelios. Hasta el evangelio de Lucas necesita revisiones, sin embargo, por lo que Marción dejó fuera los dos primeros capítulos que relacionaban a Jesús con el Antiguo Testamento por su nacimiento y enseñanza. De igual manera, Marción dejó de lado la narración de la tentación en Lucas 4:1-3 porque Jesús cita Deuteronomio tres veces en respuesta a las tentaciones de Satanás. Lucas 4:16-30 en donde Jesús dice

⁶ Policarpo, el Obispo de Esmirna, se encontró con Marción en Asia Menor (o Roma, dependiendo de la narración). Tal como Irineo reportó el encuentro, Marción le preguntó a Policarpo, “¿Me reconoces?” Policarpo respondió, “¡Te reconozco como el primogénito de Satanás!” Irineo, *En Contra de las Herejías – Irenaues, Against Heresies*, Libro 3, 3:4.

⁷ Esta publicación fue llamada, *Antítesis – Antithesis*, y se ha perdido. Lo que sabemos sobre ella hoy en día viene principalmente de los escritos de Tertuliano en contra de Marción de aproximadamente del año 200 DC.

haber cumplido el Antiguo Testamento también fue removido de la biblia de Marción. Los escritos de Pablo también sufrieron edición de la mano de Marción. Mucho de Romanos 9-11 fue removido, así como los versos críticos de Romanos 3:21-4:25. En Gálatas, el uso que Pablo hace de Abraham como un ejemplo de fe fue extirpado.⁸

El efecto de Marción en la iglesia fue significativo. El esparció su herejía ampliamente (¡Tertuliano diría que él plantaría iglesias en la misma forma en la que las avispas hacen sus nidos!). El Marcionismo creció tanto que el movimiento duró cientos de años. Nada pequeño cuando consideras que enseñó celibato, ¡por lo que el crecimiento sólo se dio a través de la conversión!

Por supuesto, la solución de Marción a la difícil presentación de Dios en las Escrituras es tan confiable como el deseo de uno de deshacerse de casi todo lo que la iglesia y el Judaísmo ha reconocido como Escritura Santa.

3. Una Hermenéutica Distinta

En lugar de rechazar completamente al Antiguo Testamento, muchos estudiosos, antiguos y modernos, leen porciones del Antiguo Testamento como algo diferente que la simple historia que algunas de esas porciones parecen contener. Debemos considerar tanto el uso antiguo como el moderno, de ésta aproximación.

Origen de la Escuela de Alejandría

En Alejandría, Egipto, una tradición de leer el Antiguo Testamento alegóricamente precedió hasta a los escritores Cristianos.⁹ Aproximaciones alegóricas similares fueron una característica del antiguo seminario de Alejandría, hogar de muchos personajes notables antiguos incluyendo a Clemente de Alejandría (quien vivió aproximadamente entre los años 150 y 215) y Orígenes (quien vivió aproximadamente entre los años 185 y 250).

Orígenes trabajó duro para entender la unidad de las Escrituras y de Dios tal como es revelado en las Escrituras. Ante el Marcionismo y otras herejías en la

⁸ Marción enseñó una ética que era muy sorprendente. No hay duda que muchos conversos fueron ganados para su sistema simplemente por el estilo de vida. Nuevamente, hay ejemplos de vida sorprendentes hallados en las herejías de ortodoxia hoy en día, pero eso no cambia los temas de verdad en creencia y entendimiento. Marción fue célibe y requirió lo mismo de sus seguidores. El enseñó a la gente que la moralidad fue importante y urgió a la gente a vivir, negando los placeres de este mundo y dedicándose al siguiente mundo. Para más información acerca de Marción y las herejías tempranas de la iglesia ver la serie de la Introducción a la Historia de la Iglesia en nuestra página web en www.Biblical-Literacy.com. El trabajo contemporáneo más profundo sobre Marción es Harnack, Adolf, *Marción, El Evangelio del Dios Extranjero – Marcion, The Gospel of the Alien God*, (Baker Books 1990).

⁹ El escritor Judío llamado Philo de Alejandría leyó alegóricamente los pasajes del Antiguo Testamento.

iglesia temprana, Orígenes creyó que el único Dios fue revelado en ambos Testamentos, y un pacifista fue la persona que podría demostrar la concordia y paz del Antiguo Testamento con el Nuevo.¹⁰

Hacia ese fin, Orígenes creyó que existían tres niveles posibles para entender las Escrituras. El nivel más básico fue el literal. Más allá de eso, sin embargo, Orígenes creyó que existieron categorías más profundas y útiles de interpretación moral e interpretación alegórica. Aquí fue en donde Orígenes frecuentemente halló sus respuestas a los problemas desconcertantes que hoy estudiamos.

Tenemos un grupo de los sermones de Orígenes. Orígenes entendió el mensaje de Josué no en una forma literal, sino en formas alegóricas. Los habitantes de Canaán que tenían que ser destruidos por Israel fueron simbólicos para nuestro pecado. Cuando se le dijo a Josué aniquilar completamente y totalmente y destruir a los habitantes locales, fue lo que Orígenes entendió como la instrucción de destruir completamente el pecado en nosotros., ya sea que ese pecado fuera viejo, o nuevo, completamente haya crecido o fuese infantil. No sólo el pecado, sino todo lo que fue con el pecado (ganado, etc.). Todo tenía que ser destruido y dedicado a Dios.

Entre nosotros están los Cananeos, entre nosotros están los Perizitas; aquí están los Jebuseos. ¿En qué forma debemos ejercer, cuan vigilantes debemos ser o por cuánto tiempo debemos perseverar, por lo que cuando todas estas grupos de vicios han sido forzados a huir, “nuestra tierra descansará de guerras” al fin?¹¹

Por supuesto, Orígenes vio esta alegoría hasta más convincente dado que “Josué” como nombre fue la versión Hebrea del nombre Griego “Jesús.” Tal como Josué dirigió a la gente a la victoria sobre los Cananeos, Jesús dirige al creyente hacia la victoria sobre el pecado.¹²

Siebert y la Aproximación Historiográfica

Eric Seibert es un catedrático de Antiguo Testamento en Messiah College, una congregación privada asociada con la iglesia Brethren. Una característica de la iglesia Brethren es que es pacifista, hasta frente a la guerra.¹³ Seibert creció con

¹⁰ Bruce, Barbara, *Los Padres de la Iglesia” Orígenes, Homilías sobre Josué – The Fathers of the Church: Origen, Homilies on Joshua*, (Catholic Univertisty Press 2002) at 6-7.

¹¹ Orígenes, *Homilías sobre Josué – Homilies on Joshua*, at 34.

¹² *Ibid.* At 26ff.

¹³ Lee más acerca de la iglesia Brethren y el movimiento Anabaptista del que se desarrolló en las lecciones de la Introducción a la Historia de la Iglesia en la página web de la clase en el pie de página 8.

convicciones piadosas en esa denominación, y no es de sorprender que él hallara las Escrituras del Antiguo Testamento -que muestran a Dios ordenando la batalla y la guerra- muy perturbadoras.

Siebert ha escrito un libro que emplea como texto al enseñar clases sobre este tema titulado, *Comportamiento Divino Alarmante: Perturbadoras Imágenes de Dios del Antiguo Testamento – Disturbing Divine Behavior: Troubling Old Testament Images of God*.¹⁴ En el libro, Seibert toma una aproximación al problema que, como Orígenes, que descarta mucho del significado literal de los pasajes del Antiguo Testamento en cuestión, sin embargo, por una razón completamente diferente. Mientras que Orígenes siempre estuvo preocupado con cada palabra, creyendo que todas las Escrituras tenían un rol para edificar al creyente (hasta el pasaje más pequeño), y por ende la Biblia era palabra por palabra precisamente lo que Dios quiso, Seibert toma un punto de vista distinto.

Seibert no cree que los textos incluyan exactamente la historia. En su lugar, él los considera parte de un género de literatura que él y varios estudiosos llaman “historiografía antigua.” Luego de un caminar un tanto superficial a través de algunos de los temas que él cree refutan el valor histórico de los libros históricos bíblicos, él luego explica el “tipo” de literatura que él cree está presente:

Asumiendo que las narraciones del Antiguo Testamento fueron escritas para preservar un registro de lo que realmente pasó es una suposición historiográfica moderna – y no antigua... La narrativa del Antiguo Testamento representa un género literario distinto que debe ser entendido en sus propios términos.¹⁵

Seibert luego ofrece características distintivas de su idea de “historiografía antigua”:

- Las “narraciones a menudo revelan más acerca del marco de tiempo del Autor que las historias.”¹⁶ Seibert cree que Josué fue escrito a finales de los 600 AC, pero no en el tiempo real de Josué.
- “Las narraciones del Antiguo Testamento estaban más preocupadas por la persuasión literaria que la objetividad histórica.”¹⁷ En este sentido, Seibert cree que los autores “moldearon” los hechos para que encajaran con sus puntos de vista, sin importar la exactitud histórica.

¹⁴ Seibert, Eric, *Comportamiento Divino Alarmante: Perturbadoras Imágenes de Dios del Antiguo Testamento – Disturbing Divine Behavior: Troubling Old Testament Images of God*, (Fortress 2009).

¹⁵ *Ibid.* at 105-106.

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ *Ibid.*, at 108.

- “Las narraciones del Antiguo Testamento pone palabras en los labios de las personas.”¹⁸ Seibert cree que cuando se dice que alguien dijo algo, las palabras no fueron habladas realmente. Tan sólo fue una forma de llevar el mensaje que era importante para la historia.
- “Las narraciones del Antiguo Testamento vieron al mundo teológicamente.”¹⁹ Por esta razón, los autores supuestamente dieron razones teológicas para eventos sin importar si la razón teológica fue válida. Por lo que cuando las Escrituras dicen “Dios hizo o dijo xyz, uno no debe creerlo como historia, sino verlo como una forma de promover un argumento.

Cualquier seguidor regular de esta clase reconocerá que este no es un punto de vista al que me adscribo. Mientras que mis objeciones son muchas, tan sólo voy a listar tres, empezando con la más débil y yendo hacia las preocupaciones más fuertes:

1. Seibert me hace recordar a muchos de mis amigos que fueron a la escuela de graduados y a quienes se le enseñó esta aproximación, pero que nunca pasaron tiempo examinándolo por su cuenta, optando, en su lugar, seguirla como una idea popular. Ahora esta no es una razón válida para el rechazo de sus opiniones, sino meramente una observación de lo que puede ser verdad.²⁰
2. Seibert realiza un exhaustivo trabajo inadecuado al decir que las narraciones puede que no sean históricas en un sentido exacto. Un ejemplo principal es el trato de dos páginas de por qué los eventos de Josué son imposibles conforme a la “evidencia arqueológica.” Por ejemplo, haciendo referencia a Jericó, Seibert no analiza la evidencia tal como lo hicimos en las últimas tres lecciones. En su lugar, Seibert meramente cita las conclusiones de Finkelstein y Silberman que Jericó no estuvo ocupada en el tiempo de la invasión de Canaán.²¹

¹⁸ *Ibid.*, at 110.

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ Un examen correcto empezaría identificando múltiples ejemplos extra-bíblicos de este tipo de narrativa. Esta identificación deberá mostrar los tipos para proceder de la misma cultura en el mismo período de tiempo para razones similares. Luego tomando aquellos ejemplos, estudiando para hallar las características que las muestran como “historiografía antigua” y mostrando cómo hacer la determinación. Seibert hace referencia a la *Iliada - Iliad* y a la *Odisea - Odyssey*. Sin embargo, la mayoría de estudiosos reconocen a los antiguos como que siempre entendieron aquellas obras como unas de un argumento de ficción (¡en realidad ellos fueron poemas Griegos!). Esto es verdad aunque la *Iliada - Iliad* empleó el antecedente de la guerra con Troya como su argumento básico. Es importante decir que, ni Siebert dice que los poemas son equivalentes culturales de las historias narrativas Hebreas.

²¹ *Ibid.*, at 101-102.

3. Más importante es que, la aproximación de Seibert retira cualquier validez histórica de casi toda la Biblia, salvo quizás sólo aquella autenticada por evidencia extra-bíblica. Seibert quiere que los lectores acepten una “Hermenéutica Cristocéntrica” por lo cual él quiere decir, cree y entiende que Dios es como es revelado por Jesús. El problema es que muchas personas dirán que las narraciones del Nuevo Testamento son “historiografía antigua,” tal como Seibert cree que el Antiguo Testamento lo es. ¿En qué punto uno decide que la historia realmente se dio? Seibert trata de llegar ahí diciendo a sus estudiantes que sean “lectores discernientes,” pero en mi opinión, él no da formas realmente objetivas para decidir que lo que él cree es real (lo que Jesús dijo) frente a lo que él cree que estaba empujando una agenda (por ejemplo, las narraciones de Josué).

En conclusión, el moderno estudioso Siebert (y otros en su escuela de pensamiento) se une a los antiguos al tratar de desasociar a Dios del comportamiento adscrito a él en el Antiguo Testamento. Estas “aproximaciones de falta de asociación” son contrastadas con aquellas aproximaciones que buscan aceptar el comportamiento de Dios tal como está establecido en los pasajes difíciles. Ahora veremos a ellos.

4. Dios es complejo y a veces, abusivo.

El Rabino David Blumenthal, un catedrático de estudios Judáicos en Emory University, escribió un libro titulado, *Enfrentando al Dios Abusivo: Una Teología de Protesta – Facing the Abusive God: A Theology of Protest*.²² En el libro, Blumenthal trata de entender cómo es que Dios puede permitir tales cosas/farsas como el holocausto o el abuso sexual de un niño. Su conclusión es que a veces Dios es abusivo. Blumenthal escribe,

*Dios es abusivo, pero no siempre lo es. Dios, tal como es presentado en nuestras santas fuentes y es experimentado por los humanos a través de los tiempos, hechos, cada cierto tiempo, en una forma que es tan injusto que sólo puede ser caracterizado por el término “abusivo.” En este sentido, Dios permite que el inocente sufra grandemente. En este sentido, Dios “causó” el holocausto, o permitió que ocurriera (énfasis en original).*²³

Habiendo establecido esto, luego Blumenthal reprende a Dios añadiendo:

²² Blumenthal, David, *Enfrentando al Dios Abusivo: Una Teología de Protesta – Facing the Abusive God: A Theology of Protest*, (Westminster/John Knox 1993).

²³ *Ibid.*, at 246.

El comportamiento Abusivo es abusivo; es imperdonable, en cualquier circunstancia (énfasis en original).²⁴

No es de sorprender que en un capítulo previo en donde Blumenthal establece seis atributos personales de Dios, su lista incluye como número tres, “*Dios es poderoso pero no perfecto.*”²⁵

Blumenthal no tiene problema entendiendo o aceptando los pasajes del Antiguo Testamento que parecen perturbar a muchas personas sobre lo que pueden indicar sobre Dios. Para Blumenthal, ellos exactamente reflejan la idea que Dios no es perfecto, tiene un carácter, y a veces hace cosas muy abusivas e imperdonables.

Esta idea ciertamente está en contra de la idea contenida tanto en el Antiguo como Nuevo Testamento que Dios es en realidad perfecto. Leemos en Deuteronomio 32:4,

El es la Roca, sus obras son perfectas, y todos sus caminos son justos. Dios es fiel; no practica la injusticia. El es recto y justo.

De igual manera en 2 Samuel 22:31 (y Salmo 18:30) leemos,

El camino de Dios es perfecto; la palabra del SEÑOR es intachable. Escudo es Dios a los que en él se refugian.

Jesús hace recordar esta misma convicción cuando él le ordena a sus apóstoles que busquen la perfección pues su Dios y Padre Celestial es perfecto (Mateo 5:48).

Mientras que uno simpatiza con aquellas personas que han pasado las peores penas y sufrimientos, y mientras que nada puede igualar el dolor de lo que pasó en el holocausto, salvo quizás a la de aquellos niños que pasaron por abuso sexual, parece no resolver el tema de estos pasajes en una forma que es consistente con otras enseñanzas de las Escrituras. Al diseccionar las Escrituras y construir respuestas la semana pasada, regresaremos a Blumenthal y su fácil aceptación de Dios en formas que a nosotros nos parezcan desagradables.

5. Dios tiene inmunidad divina.

En 2003, Zondervan publicó un libro como parte de sus “Series Contraparte” que mostraron a cuatro teólogos diferentes exponiendo cuatro puntos de vista

²⁴ *Ibid.*, at 248.

²⁵ *Ibid.*, at 16.

distintos sobre el tema “Dios y el Genocidio Cananeo.”²⁶ Uno de los teólogos es el catedrático Daniel Gard quien enseña teología en Concordia Theological Seminary. Gard realiza un buen trabajo describiendo a la posición “Divina de Inmunidad”:

Nada malo puede ser atribuido a Dios porque Dios es en su misma esencia bueno... Lo que parece a la mente humana como hechos “malvado” de Dios en realidad no son hechos “malvados” para nada dado que ellos vienen del mismo Señor. Simplemente se llega a un punto en la que la razón humana debe inclinarse ante el divino y reconocer que sus formas no son verdaderamente las nuestras y sus pensamientos están verdaderamente sobre los nuestros (cf. Isaías 55:8-9).²⁷

Este punto de vista acepta las acciones de Dios pero no busca juzgarlas o mantenerlas bajo una luz negativa. Por definición, las acciones de Dios son llamadas tanto buenas como justas. Sus acciones son simplemente aceptadas. Un criticismo mayor que se impone en contra de esta aproximación es que “desalienta ciertos tipos de preguntas y restringe una investigación honesta acerca del carácter de Dios...dejando poco espacio para un compromiso vigoroso para preguntas de justicia e imparcialidad divina.”²⁸

6. Dios tiene causas justas para sus acciones

Walter Kaiser se unió a otros cuatro autores al hacer una recopilación de un libro titulado, *Dichos Difíciles de la Biblia – Hard Sayings of the Bible*.²⁹ En el libro, Kaiser toca las preguntas de por qué Dios dijo, “¡Completamente, Destrúyanlos!”³⁰ Kaiser dice que las Escrituras proveen la razón, por lo menos parcialmente, para las acciones de Dios:

Dios dedicó estas cosas o personas a la destrucción porque ellos violentamente y categóricamente impidieron u opusieron su obra durante un largo período de tiempo.³¹

²⁶ Cowles, C.S., et al., *No les Muestren Compasión: Cuatro Puntos de Vista Sobre Dios y el Genocidio Cananeo – Show Them No Mercy: Four Views on God and Canaanite Genocide*, (Zondervan 2003).

²⁷ *Ibid.*, at 55.

²⁸ Seibert at 73.

²⁹ Kaiser, Walter, et al., *Dichos Difíciles de la Biblia – Hard Sayings of the Bible*, (IVP Academic 1996).

³⁰ *Ibid.*, at 206-207.

³¹ *Ibid.*, at 206.

Kaiser menciona el pasaje de Génesis 15:13-16 en donde Dios dice que él esperará para dirigir a los Israelitas desde Egipto hasta “la iniquidad de los Amorreos” esté “completa.” De igual manera, Kaiser menciona Deuteronomio 9:5,

De modo que no es ni por tu justicia ni por tu rectitud por lo que vas a tomar posesión de su tierra. ¡No! La propia maldad de esas naciones hará que el SEÑOR tu Dios las arroje lejos de ti. Así cumplirá lo que juró a tus antepasados Abraham, Isaac y Jacob.

Para Kaiser, las acciones de Dios son consistentes con el motivo de contar el miembro con gangrena:

Esto no es hacer el mal para que venga el bien; es el retirar el cáncer que puede infectar a toda la sociedad y eventualmente destruir a lo bueno que queda.³²

Mientras que las explicaciones dadas por Kaiser resuenan con otros pasajes de las Escrituras, su explicación no considera (o por lo menos no toca) la matanza de niños y niños pequeños instruida.

7. Las acciones de Dios fueron para un bien mayor.

Cuando a Jesús se le preguntó el por qué Moisés permitió el divorcio, si por cierto el divorcio no se encontraba dentro de las instrucciones de Dios para el matrimonio, Jesús respondió, “Moisés les permitió divorciarse de su esposa por lo obstinados que son. Pero no fue así desde el principio” (Mateo 19:8). El concepto que Jesús llevó fue que Dios estuvo, en un sentido, haciendo lo mejor de una mala situación. Las cosas no iban a ser dadas en la forma perfecta que Dios ordenaría, por lo que Dios puso en juego un procedimiento para minimizar el daño del pecado.

En una forma similar, algunos entienden las acciones de Dios destruyendo a los Cananeos (y otros) como algo que, mientras que no fue lo mejor, fue la mejor manera *bajo las circunstancias*. Un ejemplo de este razonamiento es hallado en el escrito de Gleason Archer, catedrático de Antiguo Testamento en Trinity Evangelical Divinity School. Gleason escribe que:

La nefasta infección de idolatría degenerada y depravación moral tenía que ser removida antes que Israel pudiese asentarse seguramente en estas regiones y asentara una comunidad monoteísta, gobernada por la ley como un testimonio para el único Dios verdadero. Por mucho que nos lamentemos por esta gran pérdida de vidas, debemos recordar que algo

³² *Ibid.*, at 207.

mucho peor hubiese resultado si se hubiese permitido vivir todo esto en medio de la nación Hebrea.³³

En otras palabras, tan malo como fue, ¡pudo haber sido peor! El análisis de Gleason tiene algún apoyo en las Escrituras en pasajes como Deuteronomio 20:16-18,

Sin embargo, en la ciudad de los pueblos que el SEÑOR tu Dios te da como herencia, no dejarás nada con vida. Exterminarás del todo a hititas, amorreos, cananeos, ferezeos, heveos y jebuseos, tal como el SEÑOR tu Dios te lo ha mandado. De lo contrario, ellos te enseñarán a hacer todas las cosas abominables que hacen para adorar a sus dioses, y pecarás contra el SEÑOR tu Dios.

La dificultad en la aproximación de Archer, tal como “la justa causa” de Kaiser. Es que no toca la orden de matar a bebés. ¿Debemos creer que el bebé de una semana de nacido creciendo en un Israel monoteísta haría que los Israelitas se extraviaran en los ídolos?

Terrence Fretheim, un catedrático de Antiguo Testamento en el Luther Seminary, toma una aproximación similar pero con un “bien mayor” diferente. Fretheim dice que hasta en la violencia, Dios está buscando cumplir propósitos de amor. Escrito en parte en respuesta a la violencia del 11 de Setiembre de 2001, y la afirmación de quienes los perpetraron que decían que Dios la justificó religiosamente como una guerra santa, Fretham distinguió las acciones de Dios de la guerra y de matar en el Antiguo Testamento:

El *empleo* de la violencia por Dios – y esa expresión es importante- están asociadas con dos propósitos básicos: juicio y salvación... El empleo de la violencia que Dios realiza, inevitable en un mundo violento, tiene la intención de socavar las bases de la violencia humana para traer creación hasta un punto en el que la violencia ya no existe.³⁴

Entonces, Fretheim dice que Dios emplea la violencia para empujar al mundo más cerca de la no violencia – pagando un feo precio hoy para eliminar la fealdad mañana.

Seibert reta la aproximación de Fretheim como una que permite los fines justificando los medios.³⁵ Dios puede hacer algo erróneo, él dice, para lograr

³³ Archer, Gleason, *Una Enciclopedia de Dificultades de la Biblia – An Encyclopedia of Bible Difficulties*, (Zondervan 1982) at 158.

³⁴ Fretheim, Terrence, “Dios y Violencia en el Antiguo Testamento – God and Violence in the Old Testament,” *Palabra y Mundo – Word and World*, Volumen 24, Número 1 (Winter 2004) at 22-25.

³⁵ Seibert at 80.

algo correcto. Esta no es totalmente una crítica justa, sin embargo, pues el argumento de Fretheim es que algo incorrecto será dado de cualquier manera. Las acciones de Dios son para prevenir un error más grande, no usar lo incorrecto para alcanzar lo correcto.

8. Las acciones de Dios son parte de una revelación progresiva.

La revelación progresiva se refiere a la idea que pasado el tiempo, Dios reveló más y más sobre su naturaleza y propósitos cuando las culturas y entendimientos de las personas fueron capaces de procesar una revelación más completa. En Cristo, esta doctrina enseña, la revelación de Dios es completa. (“El que me ha visto a mí [Jesús], ha visto al Padre” – Juan 14:9).

Tremper Longman, el catedrático de Antiguo Testamento en Westmont College, escribió uno de los cuatro puntos de vista en la serie de Contrapartes de Zondervan, mencionada previamente. En este capítulo, Longman establece lo que podría ser justamente interpretado como “revelación progresiva aplicada a la guerra divina.” Longman escribe de “cinco fases de la guerra santa en la Biblia”:

Fase 1: Dios Lucha a los Enemigos de Sangre-y-Carne de Israel.³⁶

Este fue el tipo de batalla militar descrita en Josué.

Fase 2: Dios lucha contra Israel.³⁷

Longman explica que como Israel aprendió a vivir bajo el pacto con Dios, ellos aprendieron que el no tolerar dentro de ese pacto les trajo juicio sobre ellos, tal como ellos fueron las herramientas de Dios para llevar juicio a las otras naciones y personas. Un ejemplo de Josué es dado en la pérdida de Israel en las manos de Hai luego que Israel no obedeció completamente a Dios dedicando todo el tesoro de Jericó al SEÑOR (Josué 3).

Fase 3: Dios Vendrá en el Futuro como Guerrero.³⁸

Esto es visto como la nota sobre la cual el Antiguo Testamento termina – Dios no permitirá que su gente esté eternamente en esclavitud. “Un día Dios regresará y los liberará de su opresión.”³⁹

³⁶ Cowles at 174-175.

³⁷ *Ibid.*

³⁸ *Ibid.*, at 178.

³⁹ *Ibid.*, at 179.

Fase 4: Jesús Cristo Lucha Contra los Poderes Espirituales y Autoridades.⁴⁰

Cuando Jesús llega, la revelación progresa y la lucha ya no es peleada en un nivel de carne-y-sangre. Es una guerra en contra de poderes y fuerzas que se da sin armas convencionales. Jesús le da vista al ciego, cura al lisiado, cura al leproso, le da oído al sordo, levanta al muerto, y predica buenas nuevas al pobre (Mateo 11:4-6). La violencia de la fase cuatro viene en la forma opuesta de la que uno puede esperar. Dios no pelea la guerra con violencia física sobre otros. En su lugar, otros emplean violencia física sobre Dios, ¡que luego es recibida como una victoria militar sobre los oscuros poderes y fuerzas!

La crucifixión de Jesús indica una forma de transición de la antigua guerra física en contra de los enemigos de Dios a favor de una victoria más alta – una victoria espiritual. Entonces, Jesús enseña a la gente a ganar al perder, que la primera voluntad será la última y la última será la primera (Mateo 20:15-17). Él le dice a Pedro que baje su espada sabiendo que él pudo llamar a legiones de ángeles él eligió una lucha física (Mateo 26:52-54).

Pablo lleva este concepto y da explicaciones mayores en Efesios 6:12-18,

Porque nuestra lucha no es contra seres humanos, sino contra poderes, contra autoridades, contra potestades que dominan este mundo de tinieblas, contra fuerzas espirituales malignas en las regiones celestiales. Por lo tanto, pónganse toda la armadura de Dios, para que cuando llegue el día malo puedan resistir hasta el fin con firmeza. Manténganse firmes, ceñidos con el cinturón de la verdad, protegidos por la coraza de la justicia, y calzados con la disposición de proclamar el evangelio de la paz. Además de todo esto, tomen el escudo de la fe, con el cual pueden apagar todas las lechadas encendidas del maligno. Tomen el casco de la salvación y la espada del Espíritu, que es la palabra de Dios. Oren en el Espíritu en todo momento, con peticiones y ruegos.

Esto coloca las últimas ideas del Nuevo Testamento no como contrarias a la revelación de Dios, sino como una revelación progresiva que va más allá.

Fase 5: La Batalla Final.⁴¹

El estado de las cosas luego del sacrificio de Cristo no es el estado final de la revelación de Dios como guerrero. El libro del Apocalipsis enseña en un lenguaje muy vívido que Cristo regresará como un santo guerrero y finalmente hará que lo incorrecto sea correcto, dirigiendo hacia la siguiente edad cuando la bestia y

⁴⁰ *Ibid.*

⁴¹ *Ibid.*, at 182.

falso profeta son tirados a un lago llameante de azufre ardiente mientras sus ejércitos son matados con la espada procediendo de la boca de Cristo (Apocalipsis 19:11-21). Mientras que el significado exacto de esta visión se verá luego y entendido, notamos que el Nuevo Testamento enseña que el estado actual entre el bien y el mal, un día hallará su culminación en correcto ganando lo bueno y destruyendo lo malo.

El punto de vista de la revelación progresiva como que pide la pregunta de por qué un Dios todopoderoso actúa en una manera aparentemente inmoral. Parece explicar *qué* es lo que él está haciendo, pero no *por qué*.

CONCLUSION

Estos puntos de vista son algunos de aquellos expresados por los autores y teólogos, tanto antiguos como modernos. Estos argumentos no son los únicos, y otros defienden estos argumentos de una manera distinta. Sin embargo, ellos sirven para darnos un ejemplo de lo que otros ven cuando leen estos textos difíciles y como tal, dan un fondo a las ideas y dificultades en nuestra construcción hacia una solución la siguiente semana.

PUNTOS PARA LA CASA

1. *“Si a alguno de ustedes le falta sabiduría, pídasela a Dios, y él se la dará, pues Dios da a todos generosamente sin menospreciar a nadie”* (Santiago 1:5).

Ciertamente existe una diferencia entre sabiduría, conocimiento, e inteligencia. Conocimiento es información, inteligencia es la habilidad de usar y manipular la información. La sabiduría es mucho más. La sabiduría incluye ver asuntos desde una perspectiva divina. La sabiduría nos lleva más cerca de entender el corazón y mente de Dios. El famoso capítulo sobre la sabiduría (Proverbios 8) explica que la misma fue poseída por el Señor al inicio de su obra, hasta antes de la creación (Proverbios 8:22-26).

Al trabajar a través de estos pasajes, haz un compromiso durante la próxima semana para pedir sabiduría diariamente a Dios. Busca su ayuda para entender las Escrituras en la revelación de él y su obra a través de la historia. El honrará a aquellos quienes busquen sabiduría.

2. *“Si alguien derrama la sangre de un ser humano, otro ser humano derramará la suya”* (Génesis 9:6).

Al leer y considerar la muerte de seres humanos, hasta la ordenada por Dios, algo se levanta de entre nosotros preguntando si algo así puede ser correcto. Hay una voz alta dentro de todos nosotros que grita el valor de

otro ser humano. Existe una diferencia entre humanidad frente a otros seres u objetos. Algo hace que sea incorrecto matar a seres humanos. Dentro de nosotros tenemos el reconocimiento de la especialidad de los humanos quienes, las Escrituras enseñan, son hechos a “imagen de Dios” (Génesis 1:26-27). Es por esto que es incorrecto matar a otros, “porque el ser humano ha sido creado a imagen de Dios mismo” (Génesis 9:6).

3. *“Pónganse toda la armadura de Dios”* (Efesios 6:11).

Sin importar de cómo vemos estos difíciles pasajes del Antiguo Testamento, ciertamente podemos estar de acuerdo que todos luchamos internamente para hacer lo correcto; esto no es un conseguir el fin por nuestra propia cuenta. Es donde necesitamos ayuda de Dios. Toma la decisión de buscar su ayuda, y no sucumbir simplemente “siendo esa forma,” sino que esforzarnos a través de su gracia y fuerza para crecer ante él.

¿QUIERES MÁS?

Envíanos un mensaje electrónico a wantmore@Biblical-Literacy.com y cuéntanos tus ideas concretas para ayudar a aquellos quienes están a tu alrededor.

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.